PAUL WALLIS

" Las increíbles posibilidades de nuestra propia ....existencia"..........................

George Noory, presentador de Coast to Coast AM

ESCAPANDO DEL EDÉN

¿Enseña Génesis que la raza humana fue creada por Dios o diseñada por extraterrestres?

Lo que dice la gente sobre

Escapando del Edén

Escapar del Edén nos lleva a un viaje que nunca olvidaremos. Las increíbles posibilidades de nuestra propia existencia, provocando pensamientos.

George Noory, presentador del programa de radio nacional Coast to Coast AM

Paul está haciendo un servicio valiente... para darnos una nueva perspectiva sobre la creación y la ingeniería del hombre.

Sean Stone, cineasta y presentador de medios.

ESCAPANDO DEL EDÉN

¿Enseña el Génesis que la raza humana fue creada por Dios o diseñada por extraterrestres?

Paul Wallis

Winchester, Reino Unido

Washington, Estados Unidos

Publicado por primera vez por Axis Mundi Books, 2020

Axis Mundi Books es una editorial de John Hunt Publishing Ltd., 3 East Street, Alresford, Hampshire

office@jhpbooks.com

www.johnhuntpublishing.com

www.zero-books.net

SO24 9EE, Reino Unido

Para conocer los detalles del distribuidor y cómo realizar un pedido, visite la sección "Pedidos" en nuestro sitio web.

Nota

Todas las citas bíblicas son una traducción libre, excepto donde se indique lo contrario.

ISBN: 978 1 78904 387 7

978 1 78904 388 4 (libro electrónico)

Número de control de la Biblioteca del Congreso: 2019937316

Un registro del catálogo CIP para este libro está disponible en la Biblioteca Británica.

Diseño: Stuart Davies

Reino Unido: Impreso y encuadernado por CPI Group (UK) Ltd, Croydon, CR0 4YY

EE. UU.: Impreso y encuadernado por Thomson-Shore, 7300 West Joy Road, Dexter, MI

48130

Operamos una filosofía de publicación distintiva y ética en todas las áreas de nuestro negocio, desde nuestra red global de autores hasta la producción y distribución mundial.

Dedico este libro con amor a mi hermosa familia, Ruth, Evie, Ben y Caleb, y a todos los buscadores de la verdad y la conciencia.

Contenido

Agradecimientos

Este libro no estaría en sus manos sin la ayuda y el aliento de un ejército de personas. Mi agradecimiento especialmente a mi familia por su gran paciencia para apoyar la redacción de este libro y a mis colegas literarios Michael Mann, Andrew James Wells, Krystina Kellingley, Dominic C James, Brian Mountford, Mary Flatt, Stuart Davies, Beccy Conway, Nick Welch , Maria Barry y John Hunt? también a George Noory, Regina Meredith, Sean Stone y Erich Von Daniken, cuyo trabajo y aliento ayudaron a que este libro sea. ¡Gracias!

INTRODUCCIÓN Y CAPÍTULO UNO

Otro destello.

"Nick Hallatt de la BBC. ¿Puedes comentar sobre la respuesta del Papa Francisco a tu libro? ¿Te sorprendió?

Deseé que mis anteojos no se empañaran ante los flashes de las cámaras y las rápidas preguntas. No quería ver mi cara en alguna columna de periódico a la mañana siguiente como un conejo asustado.

"Gracias, Nick. Bueno, yo sé que desde el Papa Benedicto, y ahora con el Papa Francisco, el Vaticano ha ido ampliando sus puertas teológicas sobre este tema. Así que realmente lo agradezco. Creo que es un verdadero estímulo para que todas las personas exploren el tipo de temas que toca mi libro. Pero debo decir que, en este punto, aún no he tenido la oportunidad de reflexionar realmente sobre la declaración papal. Fue lanzado hace sólo media hora, ¡justo cuando estaba de camino hacia ti!

Destello.

"Michelle Block NPR – Sr. Wallis, está haciendo grandes afirmaciones sobre la traducción de la Biblia, la arqueología, la investigación del ADN. Según mi investigación, usted no tiene calificaciones en ninguno de estos campos, entonces, ¿por qué un lector necesitaría tomar en serio las afirmaciones de su libro?

"Gracias, Michelle. ¡Esa es una gran pregunta! Supongo que una parte fundamental de lo que la gente espera de sus pastores y predicadores es que tratemos de dar sentido a las Escrituras que predicamos. Una gran parte de eso es llevar las preguntas de la gente, luchar con ellas y hacerlo abiertamente. He estado haciendo eso durante más de treinta años. Y eso es realmente lo que estoy haciendo en este libro.

“Ahora hay muchas ocasiones en las que tengo que pararme sobre los hombros de otros. Es por eso que en mi libro me dirijo a algunos académicos e investigadores de talla mundial, personas que han entregado su vida a sus campos. Entonces, muchas de mis preguntas me han llevado a esas personas”.

Puedes pensar en mi libro como una especie de documental, compartiendo el viaje del predicador con el lector. Mi esperanza es que este pequeño libro sea una forma de acceder a algunas de estas increíbles áreas de estudio, especialmente para las personas de fe”.

Otro destello. Justo cuando estaba mirando mis notas.

“Ted Avery, Fox News – Pablo, dice que es para personas de fe, pero ¿de qué manera puedes llamarte cristiano cuando, de hecho, tu libro saca a relucir 2000 años de interpretación bíblica? Los dos teólogos que mencionas fueron condenados como herejes. ¿No significa eso que su posición se basa en la herejía? ¿Puede nombrar a un sólo líder cristiano hoy que esté dispuesto a levantar la mano y apoyar cualquiera de las ridículas conclusiones de su libro, además del Papa Francisco?

Debo decir que esta línea de preguntas no fue una completa sorpresa para mí. La fe y las nuevas ideas no siempre hacen compañía fácil. Pensé en mi amigo, Vince. Fue teólogo senior durante muchos años para una secta cristiana heterodoxa. Se encontró a sí mismo fuera de sí cuando su cuidadoso estudio de la Biblia lo llevó a concluir que su secta en particular no había entendido correctamente toda su traducción bíblica. Una mejor traducción significaba que su secta no podía pretender tener acceso exclusivo al reino de Dios.

Cuando Vince sondeó a sus colegas principales, todos le dijeron lo mismo:

"¡Sabemos! Nos dimos cuenta de eso hace años. Simplemente no menciones lo que estás pensando al cuartel general. Sin ese ladrillo en la pared, sienten que toda la casa se derrumbará. No lo hagas Vince o te echarán. Serás rechazado. No pudimos hacerlo. Todos nuestros amigos y familiares están en este movimiento. Es nuestra vida."

Las denominaciones convencionales tampoco son tan diferentes. Hace cien años un ministro bautista, habiendo servido más de una década como profesor de idiomas en lengua semítica,

de repente se encontró sin respaldo y sin trabajo. Eso fue por publicar artículos que sólo llegaron a la mitad de mi nuevo libro.

No digo eso de ninguna manera para juzgar a la iglesia y las comunidades de fe, porque al final del día todos somos criaturas de hábito. No es fácil cambiar de opinión. Ninguno de nosotros está realmente preparado para despertar en un universo que es diferente a aquel en el que nos quedamos dormidos. Sabía que mi libro me pondría nervioso y tal vez incluso me haría perder uno o dos amigos. Mi editor ya se había enfrentado a desafíos teológicos como este antes. Así que me complació tenerlo a mi lado mientras continuaban las preguntas.

Destello.

"Erm. Hugh Grant de la revista Horse and Hound..."

Era demasiado imaginable dado el tema de mi nuevo libro. Tal vez debería haber escrito otro libro devocional suave como mis ofertas anteriores sobre la espiritualidad celta y el misticismo ortodoxo oriental. ¡Eran libros bonitos y no me costaron amigos! Por otro lado, simplemente no podía dejar de publicar este libro, incluso si eso significaba pasar por un desafío como el que acababa de imaginar. Tuve que publicarlo porque, en primer lugar, eso es lo que hacen los escritores adictivos.

Comparten el viaje. Y segundo, porque he aprendido, al igual que Neo en Matrix, que una vez que te tomas la pastilla roja no hay vuelta atrás.

* * *

LESIONES Y ANOMALÍAS

Había visto estas anomalías antes. Sabía que algo andaba mal y podía ver cómo estas fallas podrían poner obstáculos en el funcionamiento de todo en lo que me capacitaron. Pero nunca antes todo mi futuro laboral había dependido de lo que significaban. De alguna manera, mi ritmo de trabajo siempre me mantuvo un poco demasiado ocupado para prestar mucha atención a los fallos. Esta vez fue diferente.

La ventaja de mi partido de Ultimate Frisbee con el grupo juvenil fue que yo estaba en el equipo ganador, y ganamos por una milla de campo. La desventaja fue tener que pasar las próximas no sé cuántas semanas con la parte inferior de mi pierna derecha atornillada a un dispositivo de tracción "portátil". Sólo unas semanas antes, mi esposa Ruth y yo habíamos invertido en una cabaña de cajas de envío para adornar nuestro camino de entrada. La idea era proporcionar alojamiento en una "casa pequeña" para nuestros huéspedes y AirBNB por un poco de dinero extra. En este momento, lo estaba apreciando por mí mismo como un lugar de tranquilidad y aislamiento para ayudarme a recuperarme y curarme.

Antes del incidente de Ultimate Frisbee, había estado predicando a través del libro de Génesis, uno de mis libros favoritos. Ahora que el universo me había regalado un período de tranquilidad, podía estudiarlo de nuevo sin la presión de fondo de tener sólo seis días para crear el próximo sermón, con sentido de cada detalle y cada cabo suelto atado. Por lo general, a las iglesias les gusta que sus pastores den sentido a las Escrituras que predican, y mi congregación en Church on the Range en Victoria, Australia, no fue la excepción. Tanto como en cualquier lugar, las buenas personas de esta hermosa parte del mundo aprecian ser desafiadas y estiradas hasta cierto punto, pero como en la mayoría de las iglesias, hay un canon familiar de historias que nuestra gente espera escuchar reafirmadas regularmente. Hay consuelo en los ritmos familiares de la vieja, vieja historia. Es una historia que habla de un Dios Todopoderoso que crea la luz, el espacio, la energía, la materia, las estrellas y los planetas. De la nada forma la tierra y el mar, la vegetación y los animales y, en última instancia, personas como tú y como yo. Y la trama continúa a partir de ahí. Excepto por las anomalías. Esas pequeñas banderas rojas, todas indican que algo anda mal.

Con mi tiempo moviéndose más lentamente, me di cuenta de que cada verso que no encajaba, cada palabra que no tenía sentido, era de alguna manera más difícil de ignorar. Cada vez que me sentaba a leer el libro de Génesis, los mismos versículos anómalos seguían apareciendo en mi cara y haciéndome señas, como diciendo: “¡Pablo! ¡Detente! No sigas leyendo. ¡Tienes la historia equivocada!”

Según la historia de los descubrimientos científicos, se supone que las anomalías son nuestras amigas. Son las pequeñas pistas de que nuestra meta narrativa está mal. Nos invitan a volver a los datos para echar otro vistazo. Cuando tiene demasiados horarios y no tiene tiempo para ellos, tiende a ver las anomalías en sus datos como molestias y desea descartarlas o explicarlas rápidamente.

Es lo mismo con la Biblia. Eche un buen vistazo y los muchos versículos anómalos de las Escrituras comienzan a revelarse como algo mucho más enigmático. Dales suficiente atención y te darás cuenta de que son los portales a otro mundo.

Si alguna vez ha leído los primeros once capítulos del libro de Génesis en la Biblia, las historias de los comienzos, entonces probablemente tenga una idea de cuáles son las anomalías que estaban descarrilando los preparativos para mi próxima serie de sermones.

En este capítulo los voy a invitar a leer por encima del hombro las notas aleatorias que tomé cuando estos portales en las Escrituras comenzaron a abrirse. Pero te advierto, nos sumergiremos en lo más profundo.

Las anomalías aparecen pronto. De hecho, nuestra historia familiar se confunde en el primer versículo de la Biblia.

Génesis 1:1 ¿En el principio creó Dios? (NVI)

Cuando leo este versículo en inglés no hay problema. Con mi Biblia interlineal abierta, el texto hebreo por un lado y el griego de la Septuaginta por el otro, no puedo escapar a una pregunta bastante grande:

¿Por qué esta palabra, elohim, que se traduce como Dios, tiene la forma de un sustantivo plural? ¿Cómo es que es un plural si sólo hay un Dios?

Génesis 1:26 ¿Hagamos? (NVI)

¡Espera un minuto! ¿Quién es este "nosotros"? Este es el amanecer de los tiempos, antes de que se haya nombrado a ninguna criatura inteligente. Entonces, ¿quiénes o qué son los otros con los que Dios está hablando?

Génesis 1:26 ¿Hagamos que los seres humanos se parezcan a nosotros, a imagen y semejanza de nosotros mismos?

Las notas al pie de página en mi Nueva Biblia de Jerusalén dicen: "Imagen es un término concreto, que implica una semejanza física, como la que existe entre Adán y su hijo". ¿Entonces estos elohim son plurales, creativos y físicos? ¿De qué trata eso?

Génesis 2:10–14 ¿Un río que regaba el jardín salía del Edén? a partir de ahí se separó en cuatro cabeceras. El nombre del primero es Pishon? serpentea por toda la tierra de Havila, donde hay oro.

El oro de esa tierra es bueno. También hay resinas aromáticas y ónix.

El nombre del segundo río es Gihón? serpentea por toda la tierra de Cus. El nombre del tercer río es el Tigris? corre a lo largo del lado este de Ashur. Y el cuarto río es el Éufrates. (NVI)

Si, en algún lugar de Edén, a los humanos se les ha proporcionado un jardín para satisfacer todas sus necesidades, ¿por qué la Biblia me dice la ubicación geográfica de los depósitos minerales clave (Havila para oro, resina y ónice) y el oro es de alta calidad?

¿Quién necesita esos? ¿Cómo es eso relevante?

Génesis 2:17...pero del árbol de la ciencia del bien y del mal no comerás, porque el día que comas de él, ciertamente morirás. (NVI)

¿Cómo es que el conocimiento del bien y del mal es algo malo para los humanos? Si Dios quería que los humanos fueran capaces de elegir libremente y amar, entonces seguramente este tipo de conciencia moral es absolutamente esencial. Si los humanos son incapaces de distinguir el bien del mal, ¿cómo pueden elegir el bien o ser culpables si eligen el mal?

Seguramente, si el hombre y la mujer no tienen conciencia moral, entonces Dios los ha preparado para que fracasen. Sólo pueden fallar. Y si fallan, ¿cómo puede responsabilizarlos? Eso no tiene sentido. Además de eso, ¿cómo puede la muerte ser un castigo justo de un Dios amoroso? No encaja con el "crimen". Algo anda mal con esa imagen.

Génesis 2:21 Entonces el hombre puso nombre a todo el ganado, a las aves del cielo y a todos los animales salvajes. Pero para Adán no se encontró ayudante adecuado. Entonces el SEÑOR Dios hizo que el hombre cayera en un sueño profundo; y mientras dormía, tomó una de las costillas del hombre y luego cerró el lugar con carne. (NVI)

¿No es esto un poco miope? Si el Todopoderoso es la fuente de toda sabiduría, ¿cómo puede una hembra de la especie ser una ocurrencia tardía? ¿Cómo se puede dar a la mujer como ayudante del hombre sólo después de que una línea de mascotas ha demostrado ser inadecuada?

Génesis 3:1 Ahora la Serpiente... (NVI)

Bien, ¿quién es este? Claramente, no es una serpiente cuando aparece. Él es inteligente.

Tiene brazos y piernas y puede hablar humano. ¡Es un jugador importante pero llega a la escena sin ningún tipo de presentación o explicación! Entonces, ¿qué es él? Él no es el Todopoderoso y no es humano. ¿Se ha nombrado hasta ahora algún otro tipo de ser? ¿Me he perdido algo?

¿Me salté el verso que explica este otro tipo de ser?

No sería la primera persona en perderse lo evidentemente obvio. Ahora que lo pienso, casi cada vez que Jesús cita las Escrituras hebreas, dice: "¡Amigos, miren de nuevo! ¡Creo que puede que te hayas perdido algo!"

(El hecho es que me había perdido algo. Sin embargo, pronto lo encontraría, escondido a simple vista, en los primeros versículos del libro de Génesis).

Génesis 3:16 Con dolor darás a luz hijos... (NVI)

¿Tener hijos es un castigo o una consecuencia? No se ha producido ningún parto antes de este momento. En el flujo de la historia, el parto doloroso es el único tipo, y se produce después de que los humanos adquieran conciencia, autoconciencia y sexualidad, ¡naturalmente!

Génesis 3:22 Y Yahveh Elohim dijo: "¡Mira, el humano se ha vuelto como uno de nosotros!" (NVI)

¡Sólo un segundo! ¿Uno de quién? ¿A quién se "parece" Dios para que los humanos seamos como "ellos"? Esto no es un tic literario. No es un "nosotros" real o un "nosotros" de un autor.

¡Esto sí que es un plural!

Génesis 4:14 "¡Seré un errante inquieto en la tierra y cualquiera que me encuentre me matará!" (NVI)

¡Disculpe! ¿Quiénes son estas otras personas, estos “quienes” fuera del jardín que van a matar a Caín si se encuentran con él? No pueden ser hijos de Adán y Eva. ¿Entonces quién?

Génesis 6–9 Los animales entraron de dos en dos. ¿Bien?

¡Aparentemente no! Puedo ver que Génesis 1 y 2 ponen dos narraciones de la creación una al lado de la otra. Parece que Génesis 6 a 9 tomó dos relatos de inundaciones y los entrelazó. En una versión los animales entran en parejas. En el otro, han elaborado un sistema más complicado.

Sólo un recordatorio de que Génesis ha tomado de varias fuentes y las entrelazó para crear la versión familiar. Así que algunos textos cuentan historias de los elohim.

Otros hablan de “Yahveh” – el Santo Nombre de Dios, revelado a Moisés en una época posterior. Los eruditos llaman a este segundo narrador "J" (o más tradicionalmente, "Moisés").

Recuerdo haber leído en la universidad sobre estudiosos de la Biblia del siglo XVIII como Jean Astruc, Karl Heinrich Graf y Julius Wellhausen, quienes hablaron sobre los redactores (editores de tijera y engrudo) que le dieron a Génesis su forma actual.

Es posible que estos académicos no lo hayan acertado por completo, pero es fácil ver cómo J inserta el Santo Nombre en Génesis.

A veces J reemplaza “elohim” con “Yahveh” (p. ej., Génesis 11:6–7 y 18:21–19:1). Otras veces simplemente agrega el nombre Yahveh a elohim en una historia de elohim (por ejemplo, Génesis 3:22).

Puedo ver por qué haría eso. J le está diciendo al lector que vea la mano de Yahveh en el drama de las historias.

¿Cómo me perdí la implicación de esto? ¡Porque la misma presencia del nombre posterior a Moisés de Yahveh en Génesis me dice que no estamos leyendo la versión original de Génesis!

J no está ocultando lo que está haciendo. Cuando agrega el Santo Nombre, J le muestra al lector que está tomando una historia aún más antigua (que probablemente era una historia conocida, una tradición escrita u oral), ¡y a simple vista la altera!

Así que ahora tengo que preguntar: “¿Qué pasa con la versión original de estas historias?

¿Con qué textos estaba trabajando J? Y si no fueran cuentos de Yahveh, y si el elohim en ellos eran plurales, ¿eran las versiones originales de las historias de Génesis historias de Dios en absoluto?

Génesis 6:1–4 Los nefilim estaban sobre la tierra en aquellos días, y también después, cuando los hijos de Dios se unieron a las hijas de los hombres y engendraron hijos de ellas. Eran los héroes de antaño, hombres de renombre. (NVI)

¡Espera un minuto! Si el diluvio destruyó todas las criaturas vivientes sobre la tierra, ¿a dónde fueron los Nefilim (gigantes) para que pudieran reaparecer después del diluvio?

Génesis 6:1–4 Cuando los hombres comenzaron a multiplicarse sobre la tierra y les nacieron hijas, los hijos de Dios (benei elohim) vieron que las hijas de los hombres eran hermosas y se casaron con cualquiera de ellas que escogieron. (NVI)

¿Quiénes eran los benei elohim (a menudo traducidos como hijos de Dios)? ¿Y qué tienen de diferente que sus relaciones con las hembras humanas produzcan gigantes?

He leído en alguna parte que algunos comentaristas creen que benei elohim está hablando de poderes locales o reyes o élites. Si los terratenientes se llevaban a las niñas a la fuerza, eso es sin duda un problema. Pero esa explicación no tiene sentido en que noten a las "hijas de los hombres", como si las niñas humanas fueran una especie de novedad. Sus relaciones tampoco producirían gigantes. ¿Y sería eso realmente causa de una catastrófica inundación genocida? No encaja del todo.

¡Quizás hay más en estos "barones de la tierra" prehistóricos de lo que parece!

¿Quizás estas comunidades prehistóricas estaban siendo gobernadas por algo más?

¡Estamos en la Zona Crepuscular aquí, porque no creo que estos benei elohim sean humanos!

Sé que algunos interpretan benei elohim como ángeles. ¿Pero Hebreos en el Nuevo Testamento no lo descarta? Dice:

Porque ¿a cuál de los ángeles dijo Dios: "Tú eres mi Hijo hoy me he convertido en vuestro Padre"? ¿O también: "Yo seré su Padre, y él será mi Hijo"?

Tal vez benei elohim es un tipo de expresión más figurativa. ¿Podrían referirse a estas entidades como "hijos de elohim" de la misma manera que nos referimos a "hijos e hijas del Mayflower" o "hijos e hijas de la revolución"?

En otras palabras, quizás no sea literal. Tal vez sea un modismo. De esa manera, "benei elohim" podría significar "los semejantes a Dios" o "tipo elohim". Así como tenemos "humanos" que existen dentro de la "humanidad", tal vez "elohim" exista dentro de "benei elohim".

Cualesquiera que sean exactamente los benei elohim, no son Dios, y no son humanos. No se ha explicado qué son. Por alguna extraña razón, J asume que todos los conocemos. ¡Pero de dónde! ¿Qué otras fuentes cree J que hemos estado leyendo?

Génesis 20:13 "El Elohim me hizo errar de la casa de mi padre."

Si se supone que elohim es un nombre general para un dios o un nombre propio para el único Dios verdadero (Yahveh), entonces ¿por qué se le dan a la palabra atributos plurales y formas verbales? En este texto Abraham usa un elohim plural con un verbo plural.

He leído comentaristas que dicen que Abraham quiere parecer politeísta porque está hablando con un politeísta. ¿En realidad? ¿Y el editor no solucionó eso?

Estoy encontrando estos temas plurales aún más en Génesis.

En Génesis 35:7 dice: "Y allí [Jacob] edificó un altar y llamó a ese lugar Betel, porque allí se le apareció elohim (verbo plural) cuando huía de su hermano".

Lo mismo en Génesis 11:7 Yahveh dice “Venid, bajemos y confundamos (verbo plural) allí su lenguaje…”

Génesis 22 El sacrificio cercano de Abraham de su hijo Isaac nunca ha tenido sentido para mí. ¿Por qué un Dios amoroso, el Dios que le había prometido a Abraham una línea familiar a través de su hijo, Isaac, le pediría que imitara lo peor de la religión pagana y sacrificara a su hijo primogénito? Un elohim plural no divino tendría mucho más sentido que la edición de J de este episodio. En este pasaje, ¡elohim y Yahveh realmente juegan en equipos opuestos! Comienza cuando los elohim le dicen a Abraham que sacrifique a su primogénito y único hijo...

“Aconteció tiempo después que Elohim puso a prueba a Abraham... Dijo Elohim: Toma a tu hijo, a tu único hijo... Ofrécelo en holocausto...

Abraham extendió su mano y tomó el cuchillo para matar a su hijo."

¿No es así como otros “dioses” demostraron que habían exigido una obediencia total e incondicional de sus súbditos humanos? Las islas griegas, Fenicia, el Cercano Oriente, Mesoamérica eran áreas donde los elohim locales esperaban el sacrificio de niños. ¿Qué deben haber sido esos elohim para haber producido un comportamiento tan inhumano entre sus súbditos? Cuando los elohim se lo exigen a Abraham, hay mucho en juego. Isaac es el hijo de quien se supone que desciende el pueblo de Israel. Por lo tanto, Yahveh actúa para prevenir la matanza: “Desde el cielo el mensajero de Yahveh dio voces y llamó a Abraham, diciendo: '¡Abraham, Abraham! ¡No levantes la mano contra el niño!'”

Si ya fuera conocida, esta historia sería un problema para J. ¡Hay demasiados dioses en ella! Para convertirlo en un texto monoteísta, J ha traducido elohim para que signifique lo mismo que Yahveh. Los equipara insertando la última palabra de la última oración de la historia. Yahvé dice:

“Ahora sé que temes a Elohim y no me rehusaste a tu hijo.”

Con esta pulcra adición, J lo convierte en un texto monoteísta. Pero al equiparar a Yahveh con el elohim que dio la orden filicida, J cambia la historia de un rescate divino lleno de gracia a una prueba divina cruel. Y convierte la historia en un sinsentido moral. ¿Cómo se supone que debo sentirme acerca de una deidad que ordena una obediencia incondicional, incluso hasta el punto de estar dispuesta a matar a tus propios hijos? J lo ha convertido en una historia con un sólo "dios". Pero al hacerlo, el “dios” que retrata se convierte en un monstruo.

Todo esto me hace pensar en lo que le pasó a F.D. Maurice en su día. Maurice fue capellán del King's College de Londres en la década de 1850. Luego publicó algunos artículos que cuestionaban la moralidad de la doctrina tradicional de la iglesia sobre el infierno. Argumentó que el tormento eterno y consciente no podía ser la interpretación correcta de la enseñanza de Jesús porque el castigo eterno es tan absurdamente desproporcionado con cualquier crimen humano. Un período infinito de tortura por un crimen finito no es más que cruel e injusto.

Maurice fue despedido y acusado de herejía. Extraño porque en realidad no contradijo nada de los credos oficiales de la Iglesia. La Universidad dijo que estaba preocupada de que Maurice "perturbara a los estudiantes de teología" al presentar un argumento moral como un caso para una posición teológica.

Lo que eso realmente significa es que Maurice rompió tres leyes tácitas: “No cuestionarás al Todopoderoso. No esperarás que tu Dios se adhiera a ninguna moralidad que un simple mortal pueda entender. No tendrás compasión de las personas que tu Dios desea atormentar o matar”.

Estaban más o menos diciendo que si Dios puede esperar que Abraham se adhiera a esas tres leyes, ciertamente puede esperarlas de un rey, capellán universitario, ¡o usted o yo! Pero si no cuestionamos, esperamos y tenemos compasión, entonces no nos damos cuenta si nuestro dios se ha convertido en un monstruo.

Si quiere que la gente nunca cuestione la autoridad, especialmente aquellos que hablan por Dios, entonces la versión de J del casi sacrificio de Isaac hace el trabajo. Pero no acabamos de tener Comisiones Reales en el Reino Unido y Australia mostrando los horribles abusos que resultan de ese tipo de teología. Si quiere prohibir cualquier evaluación moral de acciones supuestamente divinas, entonces basta con el relato de J. Por otro lado, si estamos buscando una imagen no distorsionada de Dios, entonces la versión actual de Génesis se convierte en algo que debemos evitar o explicar.

Ahora que has escuchado a escondidas mis notas, entenderás la lucha en la que me encontré peleando. Todo giraba en torno a esta palabra enigmática y anómala: elohim.

A medida que continuaba recorriendo las páginas de Génesis, pude ver que cada vez que elohim y Yahveh se equiparan, se produce una especie de distorsión moral y el lector devoto se ve obligado a excusar formas que parecen inferiores a las nuestras, no superiores. Comencé a preguntarme si la aparente moralidad de Dios se elevaría consistentemente si volviéramos a pluralizar nuestra comprensión de elohim.

Éstos eran exactamente el tipo de preguntas que a mi biblioteca de comentarios le gustaba evitar, anotando sólo brevemente, explicando de manera poco convincente y pasando rápidamente a puntos más fáciles. Así que decidí mirar a los comentaristas judíos históricos para tener una visión más amplia. Calculé que estos tipos deben tener un par de miles de años de ventaja sobre los comentaristas cristianos y presumiblemente tienen algunas conclusiones más bajo la manga.

Pronto encontré a Josué Ben Levi, escribiendo en el siglo III d.C y abordando el misterio de las conversaciones bíblicas entre los elohim. Él dijo: “¿Con quién tomó consejo Dios? Con las obras del cielo, tomó consejo.”

Una generación más tarde, el rabino Ammi concluyó: “Tomó consejo con su propio corazón”. (Midrash Rabbah, Génesis 8, 3, 1 – tr. Jacob Neusner.)

Está bien, pero eso no explica "a imagen y semejanza de nosotros" o "los humanos se han vuelto como uno de nosotros".

El comentario arameo del Targum de Palestina, también conocido como el "Targum de Jonatán ben Uzziel", propone que la aparición del plural elohim haciendo la obra de la creación implica que Dios actúa en cooperación con un consejo celestial.

Este consejo se compone de él mismo y de un número de ángeles poderosos, a quienes Dios debe haber creado, sin mención, en el segundo día de la creación. En Génesis 11, cuando elohim dice: “Bajemos”, el comentarista propone que Dios debe haberse estado dirigiendo a “los 70 ángeles que están delante de él”.

Está bien, pero no se menciona la creación de este cuerpo de ángeles en el texto de Génesis. ¿No sería una extraña omisión?

Aunque parecía dejar preguntas significativas pendientes, el Targum de Palestina me señaló un fenómeno en la Biblia que, de alguna manera, nunca antes había notado. Debo haber leído sobre eso y simplemente lo descarté como un florecimiento creativo en lugar de algo real. Estoy hablando del consejo celestial. Una vez que miras, el concilio celestial se evidencia en muchas páginas de las Escrituras.

Por ejemplo:

"Él toma su lugar en la asamblea divina, rodeado de los elohim que juzga". (Salmo 82:1)

"¿Quién en los cielos se puede comparar con Yahveh? ¿Quién entre los benei elohim puede rivalizar con él? ¿Dios, temible en la gran asamblea de benei elohim, temible entre todos los que le rodean? Yahvé, Dios de los ejércitos, ¿quién como tú? (Salmo 89:6-8a)

"Vi a Yahveh sentado en su trono con todo el ejército de los cielos junto a él, a su derecha y a su izquierda. Yahveh dijo: '¿Quién inducirá a Acab a marchar hacia su muerte en Ramot de Galaad?' a lo que unos respondieron de una manera y otros de otra. Entonces un espíritu se adelantó y se paró delante de Yahveh y dijo: 'Yo lo seduciré... Iré y seré un espíritu engañador en la boca de todos los profetas [de Acab]'" (I Reyes 22:19-23).

"Un día, cuando los benei elohim vinieron a atender a Yahveh, entre ellos vino el acusador". (Job 1:6)

La palabra acusador en el pasaje de Job a menudo se traduce como "Satanás". Sin embargo, la palabra aparece aquí no como un nombre sino como un descriptor-sustantivo con un artículo definido, es decir, "el acusador". Sin embargo, la presencia de un acusador entre los elohim, aparentemente como miembro del consejo celestial, ¡es algo que debe levantar una ceja o dos! ¡Iba a tener que volver a eso más tarde!

Unir estos puntos realmente me hizo rascarme la cabeza. ¿Cómo pude haber leído tanto y aun así perderme tanto? Esto era nuevo para mí. Aquí en la Biblia hay un concilio celestial, poblado por una diversidad de entidades, no todas buenas, al menos algunas de las cuales son espíritus, y que son todos tipo elohim. ¡Es un consejo interesante!

Después de un tiempo de repasar los diversos comportamientos de la palabra elohim, comencé a preguntarme si en la Biblia estamos viendo no sólo una palabra con una diversidad de usos, sino una palabra en transición.

Lo que quiero decir es que las palabras cambian de significado con el tiempo. Un ejemplo clásico de la historia monástica es la palabra "capítulo". Originalmente, el capítulo se refería a la parte de la constitución monástica que se leía una vez a la semana en una reunión especial de miembros en un salón de actos especial. Después de un tiempo, el capítulo pasó a referirse a la sala de asambleas en la que se leía la constitución. Después de otro rato, el capítulo pasó a referirse al grupo de personas reunidas en la sala para escuchar la lectura de la constitución. Todavía más tarde, el capítulo llegó a significar la reunión local de cualquier asociación de personas.

Así que hoy, si lees la palabra capítulo, para saber lo que significa tendrás que dejar que la fecha y el contexto te digan sobre qué encarnación del capítulo estás leyendo. Y para saber por qué un grupo de personas se llama capítulo, necesitará saber qué significaba desde el principio.

¿Será que en los siglos que abarcan los libros de la Biblia, estamos viendo a la palabra elohim hacer un viaje similar?

Quizás lo obvio nos está mirando a la cara. La palabra es una forma plural. Entonces, ¿qué pasa si en un principio, antes de convertirse en un nombre propio, elohim era simplemente una palabra en plural?

Si lo leemos así, entonces sin modificar el texto ni una jota ni una tilde podría decirse que en Génesis 1 elohim no tiene un concilio celestial, elohim es el concilio celestial.

Si leemos elohim como un simple plural, entonces el uso de la palabra para otros dioses no es ningún problema. Los versos que acompañan a elohim con formas verbales singulares indicarían momentos en los que se hace referencia a elohim como grupo o colectivo.

Para un verdadero poder de fuego en el departamento de traducción bíblica, recurrí a Dom Henry Wansbrough. Dom Henry fue el editor supervisor de la Nueva Biblia de Jerusalén, una de las mejores traducciones de la Biblia por la forma en que maneja los nombres de Dios, y su excelente erudición y sus minuciosas notas al pie de página para ayudar al lector a investigar más.

Dom Henry es un hombre amable y un pensador profundo. Observó sabiamente que una forma plural hebrea a veces puede operar como un sustantivo abstracto o colectivo, como Realeza, Divinidad, Nobleza o Administración. Eso podría explicar de alguna manera por qué las formas verbales singulares y plurales y los atributos acompañan a elohim en diferentes textos bíblicos.

Señaló que nadie está realmente seguro de la sintaxis correcta con un sustantivo colectivo. "La realeza siempre se está metiendo en problemas", puede ser correcto, pero suena mal. "La realeza siempre están metiéndose en problemas" es técnicamente incorrecto pero podría funcionar mejor en términos de comprensión de la oración.

Esto podría ser suficiente para perdonar las fallas gramaticales alrededor de la palabra. Sin embargo, esta explicación sólo sirve para enfatizar que en elohim no estamos viendo un simple singular. Una pluralidad todavía está implícita. Así que voy a arriesgarme y decir que la presencia de la forma plural elohim nos indica que las fuentes de Génesis emanan de una cosmovisión que creía en el plural elohim.

Entonces, ¿cómo deberíamos traducirlo? Volviendo a la etimología, la raíz del significado de elohim es "poderes" o "poderosos".

Algunos comentaristas argumentan que los "poderes" deben referirse a los atributos superlativos del Todopoderoso. Pero al igual que una frase como "los poderes fácticos" evoca en nuestras mentes una pluralidad de personas que tienen poder, por lo que podemos leer elohim como una indicación de entidades plurales: "poderosos". Esta lectura de elohim como “Poderosos” también

es más consistente con la forma en que las no pluralizaciones funcionan en cualquier otro contexto. Por ejemplo, en hebreo un kruv es un querubín. Kruvim son muchos querubines, no las diversas cualidades superlativas de la especie de los querubines.

Leer elohim plural como entidades plurales también da mucho más sentido a las frases que indican una descripción plural y un comportamiento plural. Me refiero a frases como "hagamos…" "a imagen y semejanza de nosotros mismos…" "el hombre se ha vuelto como uno de nosotros…" "bajemos y confundamos su lenguaje…"

En esos momentos estamos realmente escuchando a escondidas las conversaciones entre los Poderosos.

Yo diría que J (y sus colegas) han redactado una mitología anterior que hablaba de un consejo celestial, un grupo de elohim, para armonizar las historias de los elohim con las historias de Yahveh. Sin embargo, en lugar de crear armonía, los redactores han sembrado disonancia y confusión moral en nuestra lectura de la Biblia desde entonces.

Ahora, creo que es justo decir que los creyentes judíos y cristianos devotos, incluido yo mismo, a menudo hemos luchado con la idea de que el libro de Génesis podría ser una versión alterada del libro de otra persona. Los teólogos a menudo se han contorsionado para evitar las preguntas obvias que plantean estas formas plurales.

Ciertamente, a medida que me abría paso entre los comentarios y los libros de teología que adornaban mis estanterías, descubrí que mis preguntas se respondían con sólo una o dos oraciones antes de que los autores se apresuraran ansiosamente a buscar un terreno más seguro.

Un día me dirigí a un trabajo voluminoso con el título modesto, La Teología del Antiguo Testamento, publicado por T & T Clark, editado por S.D.F. Salmond.

En él el teólogo A.B. Davidson escribe esto:

"En contraste con el hombre, los ángeles pertenecen a la clase de los elohim...

Podría ser interesante contemplar la cuestión de cómo el mismo nombre 'elohim' llegó a aplicarse a Dios y a esta clase de seres".

¡Acordado! ¡Buena pregunta! Luego continúa.

"Quizás deberíamos estar satisfechos con la explicación general, que el nombre, que significa 'poderes', se aplica desde el punto de vista de los hombres a todo lo que está por encima del hombre, a la región que está por encima de él. Aunque se da el mismo nombre [es decir, a los ángeles y a Dios], los dos nunca se confunden en las Escrituras".

¿Quizás deberíamos estar satisfechos con la explicación general? No estaba satisfecho. El círculo no se había cuadrado. Eludió la cuestión de cómo un Dios único, incomparable y todopoderoso podría ser considerado y nombrado de alguna manera como uno de un grupo. Cuanto más me ofrecían ese tipo de no explicación, más sentía que necesitaba seguir preguntando.

¿Qué pasaría si finalmente concediéramos que elohim implica seres plurales? ¿Y qué sucede cuando traducimos los relatos de Génesis de esa manera?

Por supuesto, la historia cambia. Pero lo que me hizo quedarme boquiabierto mientras realizaba el ejercicio es que el cambio resultante está lejos de ser aleatorio. Descubrí que es como aplicar un revelador sobre tinta invisible, porque lo que emerge, antes oculto a plena vista, dentro de los versículos familiares de la Biblia, es el hilo inconfundible de una narración aún más antigua. Es una narración que cambia nuestra comprensión de lo que es la Biblia y quién es Dios. Más dramáticamente aún, reescribe totalmente nuestra comprensión de quiénes y qué son los seres humanos y de dónde venimos. Abrir los ojos a un "Génesis en plural" fue como soltar el freno de una montaña rusa y no tenía forma de saber a dónde me llevaría.

CAPÍTULO DOS

Cuando Neo toma la pastilla roja en la película The Matrix, se despierta en un mundo nuevo. Todo lo que creía saber resulta haber sido una ilusión y Neo ahora debe encontrar su lugar en una nueva realidad y un mundo completamente nuevo de posibilidades. Atravesar el portal de la palabra elohim hacia las fuentes primarias del Génesis fue así. A medida que comencé a explorar este nuevo territorio, mi comprensión de quién es Dios, cuál es su papel en el mundo y de dónde provienen los seres humanos, todo comenzó a cambiar y tomar una nueva forma.

La ventaja de estar en tracción significaba que pasaría algún tiempo antes de que volviera al púlpito. En cierto modo estaba agradecido por eso, ya que me dio tiempo para procesar mis preguntas fundamentales.

Me tomé un tiempo para echar un vistazo más de cerca a todos los nombres en las historias de los comienzos. Antes de que Adán fuera un nombre, también era una palabra. Significa "de la tierra" porque él fue formado de la tierra. Estamos tan familiarizados con Adán como nombre que nos resulta difícil concebir a Adán como algo más que un nombre. Pero es una palabra. Y en inglés tenemos dos equivalentes muy cercanos.

Humano (Human) = la cosa-humus (humus significa tierra o suelo).

Terrícola (Earthling) = la-cosa-tierra (tierra significa suelo o, en el pensamiento actual, el planeta).

Eso hace que las historias de Adán sean historias sobre terrícolas o terrestres.

De manera similar, Eva tenía un significado antes de que se volviera familiar como nombre. Significa "El Viviente".

Las historias de Eva son, por tanto, las historias de los vivos.

Recorriendo las páginas de Génesis, pude ver el sentido de esa lectura. Hay una claridad y profundidad que esos significados aportan a las teologías del judaísmo y el cristianismo ortodoxo que la versión actual de Génesis ha sido diseñada para enseñar.

Para darle a los elohim un desempolvado similar, ¡necesitaba volver al principio y comenzar de nuevo! Encerrado en mi aislamiento de caja de envío, en la esquina frondosa al final de nuestro camino, eso es exactamente lo que hice.

Mientras leía, una historia desconocida comenzó a surgir. Aunque era nuevo para mí, en realidad era una historia muy antigua, de un tiempo lejano y de una tierra lejana.

Dice así:

Al principio la tierra está envuelta en tinieblas, vacía y estéril y cubierta de agua. Ahora vemos seres espirituales, los Poderosos que se ciernen sobre la tierra, orbitando la superficie acuosa. Ahora vemos la luz, manifestándose el sol, la luna y las estrellas.

Cuando leemos esto, pensamos en el universo tal como lo conocemos y difícilmente podemos imaginar qué tipo de poderes o tecnologías o manipulaciones transdimensionales se necesitarían para que estos Seres Poderosos estén en el negocio de la formación estelar o la construcción de planetas. Sin embargo, probablemente debamos tener en cuenta que los narradores originales de la historia probablemente habrían imaginado un disco de terreno más o menos plano, cubierto por una enorme cúpula o bóveda, como la bola de nieve de un niño, o el Mundodisco de Terry Pratchett, o el de la ciudad de Chester's Mill en Under the Dome o el estudio gigante en The Truman Show. Quizás estemos observando algo más insondable que la fabricación de estrellas y planetas. ¿Podría ser que simplemente estén terraformando una sopa primordial de tierra y mar?

Si son formadores de planetas, entonces los Poderosos son seres que existen en el reino celestial, pero que pueden proyectarse y funcionar con un poder increíble en el reino físico del tiempo y el espacio. Si pensamos en nosotros mismos como seres que se mueven en las cuatro dimensiones del espacio y el tiempo, entonces tal vez podríamos describir a los Poderosos que llegan desde más allá de lo que parece ser el comienzo del tiempo como entidades multidimensionales o transdimensionales. Si, por otro lado, son simplemente terraformadores, incluso eso no es tarea fácil.

Seguirían siendo entidades con poderes a una escala sobrehumana, por decir lo menos.

Cualquiera que sea el modo en que los concibamos, la historia nos invita a reconocer un poder que va mucho más allá de cualquier cosa con la que estemos familiarizados. Para subestimarlo, ¡son claramente diferentes a nosotros! Para simplificar, me apegaré al significado de la raíz de la palabra "elohim" y me referiré a estas entidades como los "Poderosos".

Ahora los Poderosos dividen las aguas para crear mares de agua salada, ríos de agua dulce y tierra habitable. La vegetación, los peces, las aves y los animales ahora llenan el aire, la tierra y los mares. Dentro de una llanura llamada Edén, los Poderosos crean una zona cerrada y la llenan de vida animal y botánica. En el suelo de la llanura se encuentran depósitos de minerales preciosos, incluido el oro

de alta ley. Esta valiosa tierra se encuentra cerca de cuatro ríos principales, incluidos el Tigris y el Éufrates.

Usando los elementos de la tierra para hacer arcilla, los Poderosos ahora modelan seres humanos para parecerse a sus creadores. Los cuerpos yacen silenciosos e inmóviles hasta que los Poderosos les insuflan espíritu.

Una vez animados, los nuevos machos humanos se ponen a trabajar en la zona cerrada. Comen una dieta vegana y viven una vida de subsistencia en armonía con los animales.

Gradualmente los Poderosos notan que los machos humanos están deprimidos.

Todas las demás especies animales son machos y hembras. Los humanos también necesitan esa compañía. Así que los Poderosos ahora generan una hembra de la especie del cuerpo del macho. Como hombre y mujer, la sociedad humana ahora está lista para comenzar su viaje.

Entonces, un día, los humanos se encuentran conversando con una entidad conocida como La Serpiente.

Esto es intrigante. Miles de años después, al darse cuenta de que se trata de un giro en la trama que necesita una explicación seria, el autor del libro Apocalipsis del Nuevo Testamento correlaciona a La Serpiente con algunas otras figuras mitológicas: "El gran dragón [es] la serpiente desde el principio de los tiempos, llamado 'diablo' o 'El Acusador'". En el otro extremo de la línea de tiempo bíblica, una de las porciones más antiguas del canon, Job 1.6, identifica al acusador como un ser espiritual que se encuentra entre los benei-elohim. La Serpiente es del tipo de los elohim, uno de los que se comunican y operan juntos como miembros del consejo celestial. Él es uno de los ¡Poderosos!

La Serpiente muestra a los humanos cómo pueden alcanzar un mayor nivel de conciencia. El cambio aumentará su comprensión y conciencia de sí mismos y mejorará su calidad de vida. No en vano, los humanos aceptan su oferta. Es una colaboración en la que la hembra de la especie toma la delantera. Esta actualización trae consigo la conciencia moral y la sexualidad. Ahora conscientes de sí mismos, los humanos comienzan a usar ropa. Empiezan a surgir los roles de género, junto con los primeros partos. Es el comienzo de la sociedad humana. Pero los problemas se avecinan para los humanos a medida que un conflicto profundo y duradero comienza a fomentarse entre sus creadores.

Diversos textos bíblicos hablan sombríamente de una guerra total entre los Poderosos. Esto revela que el Concilio Celestial no es tan celestial como podríamos suponer. Evidentemente, no es simplemente una asamblea de avatares o agentes de la voluntad del Todopoderoso. El hecho de que el espíritu acusador de Job 1 y el espíritu engañoso de 1 Reyes 22 figuren en la alineación del concilio nos muestra que los Poderosos tienen cada uno sus propias voluntades y sus propias agendas. Este consejo celestial está lejos de ser un coro angelical. Debido a esto, sugeriría que "consejo celestial" es una descripción engañosa de este cuerpo intrigante.

En mi opinión, "celestial" implica divino, encantador, hermoso y tranquilo. Así que me referiré a él simplemente como "El Concilio".

Si elohim se refiere a los miembros diversos y, a veces, conflictivos del Consejo,

traducirlo como una sola entidad llamada "Dios" sólo puede producir una imagen incoherente. Efectivamente, leer elohim en singular como “Dios” arroja algunas preguntas inestables. ¿Cómo podría un “Dios” todo sabio dejar de anticipar la necesidad de compañía femenina de los varones humanos? ¿Cómo podría un “Dios” moralmente bueno no desear que los seres humanos sean moralmente conscientes? Si los humanos no fueran moralmente conscientes, ¿cómo podría "Dios" considerarlos culpables por tomar una decisión equivocada? ¿Por qué su adquisición de conciencia moral tendría que ser castigada por “Dios” con trabajos forzados de por vida, partos dolorosos y finalmente la muerte? ¿Cómo podría “Dios” no anticipar que La Serpiente crearía un problema? ¿Por qué "Dios" siquiera pensaría en crear tal entidad?

¿Cómo podría “Dios” dejar de anticipar eventualidades obvias hasta el punto de arrepentirse de haber creado humanos en primer lugar? La traducción singular nos presenta a un “Dios” que aparece con el pie equivocado, impredecible y cruel. Este es exactamente el tipo de distorsión moral del que estaba hablando antes.

Con un elohim plural, la parada y el arranque, el tira y afloja de las acciones de los elohim resultan no ser las vacilaciones de una deidad de doble ánimo. Más bien estamos viendo agendas conflictivas entre los Poderosos. Se trata de una pelea entre los líderes del Consejo.

A lo largo de la Biblia, varios textos hacen referencia a una guerra en toda regla que divide al Consejo por luchas por la preeminencia y el progreso de los seres humanos.

Aquellos del Consejo que se ponen del lado de La Serpiente son superados en número dos a uno y están exiliados en la Tierra. Si estos conflictos son todos de una sola pieza, entonces esta guerra y su resultado están claramente simbolizados dentro de la propia narración de Génesis:

Como castigo por romper el rango y efectuar esta mejora no autorizada a los humanos, ¡La Serpiente es exiliada a la Tierra para comerse el polvo de los otros Poderosos!

Los humanos masculinos y femeninos ahora enfrentan las consecuencias de su nueva condición. Hasta ahora han compartido el recinto cerrado con los Poderosos, comunicándose cara a cara, con todas sus necesidades provistas. Pero ahora la zona cerrada debe ser purgada, con los humanos encerrados para valerse por sí mismos en el país salvaje e indómito de Edén. Allí los humanos comienzan a tener hijos. La tierra de Edén no ha sido preparada ni cultivada y los hombres ahora tienen que trabajar duro sólo para mantener a sus familias.

Ahora que no pueden acceder al área cerrada, los humanos ya no disfrutan del acceso a los botánicos curativos que antes habían curado todas las heridas y dolencias.

Negadas tales curas, los humanos comienzan a morir.

La primera muerte, sin embargo, es violenta: un asalto de un granjero llamado Cain. Cuando los Poderosos se enteran, el asesino es desterrado de la región del Edén donde residen los Poderosos. Contemplando su destino, Cain se enfrenta al miedo de la gente que vive en la región de Nod donde se asienta.

A medida que la población humana continúa expandiéndose, la gente se encuentra con otros Poderosos (benei-elohim / Tipo-elohim) que comienzan a secuestrar mujeres humanas y tener hijos con ellas. Su progenie son los gigantes de la leyenda.

Este extraño escenario de seres divinos que toman esposas humanas parecería un extraño giro de la trama incluso para una película del siglo XXI, y mucho menos un relato que pretende explicar cómo llegamos aquí. Sin embargo, es una historia contada en las mitologías de innumerables culturas alrededor del mundo. Cada uno ha encontrado un modo de preservar la misma narrativa desde la prehistoria hasta hoy. Se repite en la mitología hindú y en la mitología grecorromana. Es parte de las sagas de la tradición nórdica y celta. Las antiguas mitologías de Mesopotamia lo cuentan con gran detalle. Y en todas las mitologías, la relación de los Poderosos con los humanos produce semidioses y titanes: "hombres y mujeres de leyenda".

Algunas de estas personas híbridas se nos han hecho familiares a través de la literatura de la mitología griega. Los "hombres de leyenda" griegos incluyen a Aquiles, Eneas, Heracles, Perseo, Teseo, Orfeo y Helena de Troya, por nombrar sólo algunos.

En total hay veintiocho personas híbridas nombradas en la panoplia griega. La tradición hindú nombra diecisiete. Hay un par en la mitología nórdica y uno en la mitología celta.

A medida que la sociedad humana crece y se vuelve más difícil de manejar, el Consejo decide que los seres humanos están viviendo demasiado y toma la decisión de limitar la esperanza de vida de los humanos. Las preocupantes noticias de los secuestros de hembras humanas y la hibridación resultante también llegan a oídos del Consejo.

Esto no es lo que habían pretendido. Después de un período de intenso debate, se acuerda una solución final. La tierra será limpiada de la amenaza humana por medio de una inundación masiva.

Pero no todos los Poderosos están de acuerdo. Así es que se lleva un mensaje a un hombre llamado Noé. Junto con una advertencia sobre la inundación inminente, Noé recibe instrucciones para construir un barco de rescate y llevar a su familia dentro, junto con una reserva de plantas y animales para volver a sembrar flora y fauna y reiniciar la población humana con el ADN de su extensa familia. Luego viene el diluvio.

Las mitologías indígenas de todo el mundo cuentan la historia de una gran inundación y la repoblación de la Tierra. Está en el folclore de China, Perú, Corea, Malasia, Irlanda, el sur de Irak, el norte de Irak/sureste de Turquía, Hawái, Finlandia, Polinesia y Filipinas. Está en la tradición oral de las Primeras Naciones Americanas y en la historia de la creación de los aborígenes australianos.

Tres veces Noé suelta un pájaro para buscar tierra. Cuando el tercero no regresa, él y su familia saben que la tierra ha resurgido. Después de que la inundación amaina, el barco encalla en una montaña. Ahora los animales vuelven a emerger, junto con Noé y su familia, quienes hacen sacrificios de animales para agradecer a los Poderosos por advertirlos y salvarlos.

Después de la inundación, los Poderosos hablan de la lamentable violencia del diluvio y prometen no volver a hacer tal cosa nunca más. Firman un estándar de rendición de cuentas por asesinato y genocidio. Incluso los animales ahora deben dar cuenta de las vidas humanas que toman. Por instrucción de los Poderosos, los humanos ahora agregan pescado y carne a su dieta.

La humanidad ahora se reconstruirá a sí misma con el acervo genético de cinco familias: la familia extendida de Noé.

A medida que la sociedad humana se vuelve a expandir, la gente migra al este de Edén. Cuando la gente llega a la llanura de Shinar, Mesopotamia, el hogar de Sumeria y Babilonia, se asientan y construyen algo increíble.

Este detalle geográfico es notable porque Mesopotamia es generalmente reconocida como la cuna de la civilización moderna, equipada con todo el paquete de sistemas agrícolas, paisajes urbanos con calles, plomería y los comienzos de la tecnología del metal. Aquí se inventaron las horas y los minutos.

Las matemáticas fueron pioneras aquí. También el dinero y la banca. También fue el hogar de la primera escritura del mundo. Con la escritura vino la creación de leyes, el mantenimiento de registros, el dinero, la banca y la literatura. Todas estas cosas comenzaron en Babilonia, de repente. Luego, rápidamente, este paquete comenzó a brotar por todo el planeta, como si la concentración de experiencia en Mesopotamia hubiera sido impulsada por los cuatro vientos para replicarse a sí misma en todo el mundo.

Lo que la gente ahora construye en Babilonia es una torre, una puerta de entrada entre la gente y los Poderosos, un medio para alcanzar los cielos desde la Tierra.

Si Él es la abreviatura de elohim, entonces Babel significa un Portal hacia o para Los Poderosos.

Sin embargo, cuando los miembros del Consejo hacen una visita para observar el proyecto, se sienten profundamente perturbados, temiendo que los humanos se hayan vuelto demasiado capaces. Se requiere otra respuesta brutal. Los Poderosos usan sus grandes poderes para destruir la ciudad estado y detener el desarrollo de la civilización humana. Hacen esto tomando de los humanos el idioma que los ha unido, confundiendo su habilidad de hablar de modo que los humanos ya no puedan comunicarse entre sí y operar como una sola sociedad.

Nada sucede después de eso hasta que en Génesis 12:1 nos encontramos con el gran patriarca, Abraham, en un mundo que se parece mucho al nuestro. Tiene que negociar un mundo de tribus nómadas, ciudades estado y los comienzos de los imperios. Es un mundo de comercio, guerras y tratados de paz. El ambiente religioso y cultural es de diversidad y negociación. Es, más o menos, el mundo tal como lo conocemos. Pero el viaje por el que hemos llegado ha sido extraño.

Mis descubrimientos fueron desafiantes en muchos niveles y, como apreciará, ¡no presentaban material probable para predicar en el corto plazo! El cambio de paradigma fue lo suficientemente desafiante para mí mientras estudiaba detenidamente mis interlineales, léxicos y comentarios durante semanas. Difícilmente podía esperar que mis oyentes hicieran el salto imaginativo que yo tuve en el espacio de un par de sermones de veinte minutos.

Sin embargo, aunque la historia en negrita puede sonar extraña en una primera audiencia, para algunos, y tal vez para usted, sonará más familiar. Si está familiarizado con las mitologías que surgieron de la antigua Mesopotamia, reconocerá rápidamente que mi relato del Génesis está lejos de ser una pieza de ficción al azar. Es una historia que ya existe. Reside en el depósito de escritura

más antiguo conocido por la humanidad, grabado indeleblemente en escritura cuneiforme en las tablillas de piedra oscura de los antiguos sumerios, babilonios, acadios y asirios.

En un nivel, esta superposición literaria no debería ser una gran sorpresa.

Abraham y Sara, los progenitores de la tradición judeo-cristiana, crecieron arriba en Sumeria. Partieron como adultos de Ur de los caldeos. Toda la educación de Abraham y Sara fue sumeria. Así que dentro de la Biblia que en última instancia saldría de la fe de su familia, deberíamos esperar encontrar los remanentes de su cultura de origen. Sin embargo, una vez resaltadas, estas superposiciones literarias hacen mucho más que simplemente agregar una glosa o dos a nuestra familiar historia de comienzos. Cambian todo el cuadro.

Eso se debe a que, en su forma actual, el relato de la creación del Génesis se erige como una especie de antítesis de las narraciones sumerias y sus derivados babilónicos, acadios y asirios. El Libro de Génesis parece decir: "¡No importan esas viejas historias, esto es lo que realmente sucedió!" Pero en el momento en que volvemos a traducir elohim como un plural, o como un sustantivo colectivo, Génesis da un giro radical increíble. En lugar de criticar el relato sumerio, el Génesis plural en realidad lo confirma, historia tras historia.

Este fue un gran cambio para mí. De alguna manera, siempre me había imaginado la Biblia como si fuera la verdad contra el mundo. Resulta que la verdad es aún más extraña.

Increíblemente, no hubiera sabido nada de esto si no hubiera sido por un niño de 11 años del oeste de Irak, un niño llamado Eylo, a quien alguien había persuadido para que colgara de una cuerda por un acantilado de 100 metros.

CAPÍTULO TRES

Esta era una pared de roca difícil de escalar. Como un niño de 11 años, Eylo tenía la agilidad, con manos y pies pequeños y lo suficientemente fuertes como para agarrarse a los escasos puntos de apoyo para las manos y los pies de la pared del acantilado. Cien metros más abajo, las rocas del suelo del desierto le dieron motivos para no resbalar.

Por encima de él, los soldados lastraron la cuerda atada cuidadosamente alrededor de la cintura de Eylo. Los soldados estaban a su vez supervisados por un caballero calvo que lucía un fino bigote militar, una moda imprescindible en los ejércitos de Gran Bretaña y la Compañía de Té de las Indias Orientales. Era 1835 y el hombre del bigote era un inglés llamado Henry Rawlinson.

La razón oficial de Rawlinson para estar en esta parte particular del oeste de Irak era ayudar al Sha de Irán a entrenar a sus tropas. Pero lo que estaba haciendo ese día en Behistun, colgando a Eylo

por un acantilado, era un intento de alcanzar una inscripción tallada en la piedra de la pared del acantilado. Había una razón por la que la inscripción valía la pena.

La inscripción de Behistún era una proclamación real escrita en escritura cuneiforme. La escritura cuneiforme es la forma de escritura más antigua del mundo, con una antigüedad de cinco milenios y medio. Se usó hasta el siglo I d. C. cuando cayó en el olvido. En la década de 1500 fue redescubierta, encontrada inscrita en decenas de miles de tablillas de arcilla enterradas en varios sitios arqueológicos alrededor de los territorios de la antigua Mesopotamia.

Sin embargo, los secretos de las tablillas cuneiformes redescubiertas permanecerían bajo llave durante la mayor parte de cuatro siglos. Mantenidas bajo llave en varios museos imperiales, las tablillas conservaron sus misterios. Los eruditos occidentales que las analizaron de alguna manera no reconocieron las marcas cuneiformes en forma de cuña, grabadas con cañas desafiladas en las tablillas de arcilla, como cualquier forma de escritura. Los eruditos tomaron las marcas como puramente decorativas. Por lo que fue que hasta la década de 1800 las tablillas cuneiformes permanecieron mudas, un banco de tesoros escondidos esperando que alguien encontrara la llave.

La inscripción de Behistún fue esa clave.

Lo que Eylo copió cuidadosamente para Henry Rawlinson mientras colgaba de esa cuerda en 1835 fue una proclamación real en tres idiomas conocidos, persa, elamita y acadio, todos expresados en escritura cuneiforme. Fueron los tres idiomas conocidos los que proporcionaron a los traductores la clave para desbloquear la escritura cuneiforme para un mundo nuevo, hambriento de sus secretos. Al igual que la piedra de Rosetta para los jeroglíficos egipcios, la inscripción de Behistún fue el descifrador que dio acceso a una nueva era a la herencia de una civilización perdida hace mucho tiempo. De repente tuvimos una ventana a un mundo olvidado.

Ahora, llegados a este punto, debo sincerarme y decirte que inventé el nombre de Eylo. Eso es porque, desafortunadamente, en medio de toda la emoción del día, Henry Rawlinson olvidó anotar el nombre del niño que había hecho tanto esfuerzo por la historia mundial. Eylo es un nombre kurdo que significa águila valiente. Así que pensé en honrar al valiente joven rapero con ese nombre.

A medida que las más de 200.000 tablillas que habían sido desenterradas comenzaron a traducirse, descubrimos que estábamos mirando a través de portales a todo tipo de aspectos de la vida sumeria, acadia, asiria y babilónica. Las tablillas registraban notas legales, acuerdos comerciales, arreglos bancarios, inventarios y listas de compras. Pero lo que realmente llamó la atención de la gente fueron las historias de inicios. Por un lado, las explicaciones de los comienzos humanos grabadas en cuneiforme parecían bastante extrañas, claramente el producto de un mundo de pensamiento desconocido. Por otro lado, algunos motivos intrigantemente familiares comenzaron a revelarse.

Es un ejercicio asombroso, incluso hoy, leer las transcripciones y traducciones de estos relatos antiguos. Es como tropezar con un álbum de fotos olvidado de algunos parientes lejanos que apenas conocías. Al principio sientes que estás espiando algo levemente cómico. Te ríes de las modas pasadas de moda y del mal peinado. Estás espiando la vida de otra persona, viendo instantáneas de lugares y eventos que deben haber sido significativos para los espectadores originales, pero que son

fríamente irrelevantes para ti. Entonces, de la nada, aparece una cara que conoces. Y luego otra y otra. Lugares y eventos que son parte de la historia de su propia familia. ¿Qué hacen los miembros de tu familia en las fotos de esta familia? ¿Cuál es la conexión? Aquí es cuando te das cuenta de que debe haber un montón de historias sobre tu propia familia que no conoces. Te da una sensación divertida y te deja preguntándote cuánto sabes realmente sobre tu propia familia.

Mientras estaba sentado inmerso en documentos y libros de referencia, traducciones y léxicos, las instantáneas de piedra de las tablillas mesopotámicas comenzaron a darme esa misma sensación divertida. Empecé a preguntarme qué podría no saber sobre mi propia herencia religiosa.

Fue el mismo sentimiento divertido que inquietó a muchas buenas personas religiosas en el siglo XIX cuando resurgieron estas historias olvidadas, todas anteriores al canon familiar de los relatos bíblicos. En los glifos cuneiformes que transliteran los relatos sumerios, babilónicos y asirios se repiten algunos motivos familiares. Las historias de los comienzos incluyen la epopeya sumeria de Gilgamesh, el Génesis de Eridu, la creación de la humanidad, el debate entre el grano y la oveja, el babilónico y el asirio, Las Siete Tablas de la Creación y Enuma Elish (tr. Cuando en las alturas).

Todos se encuentran en tablillas que datan de alrededor del 3000 a. C. al 1100 a.C. Pero sus colofones (las notas publicitarias de los autores antiguos) nos dicen que incluso estos relatos antiguos son sólo el recuento de relatos mucho más antiguos. Al principio hacen una lectura bastante densa. No estaba leyendo prosa moderna.

Sentí que estaba invadiendo los pasillos abandonados de una cultura profundamente extraña. Pero a medida que continuaba leyendo, me encontré gravitando hacia la galería de rostros, lugares y eventos familiares. Quería saber qué tenían que decir las tablillas sobre ellos. Esto es lo que encontré...

(En este relato resumido he favorecido los nombres usados en las versiones sumerias de las historias. Esto se debe a que las sociedades babilónica y asiria llegaron más tarde y son culturas hijas de la cultura sumeria. Así que, aunque las copias más antiguas que se conservan de algunas de las historias que siguen se encuentran en los cuneiformes babilónicos y asirios, sus versiones se desarrollaron a partir de la literatura más antigua de su cultura madre, la de los sumerios. Por lo tanto, los nombres sumerios son los nombres más antiguos y originales de estos caracteres).

Antes de la creación de cualquier cosa, Anu es la fuente de todas las cosas. La tierra se encuentra en la oscuridad. Las aguas saladas y las aguas dulces, ambas engendradas por Anu, ahora deben separarse. Estos dos cuerpos de agua corresponden a dos entidades poderosas Abzu (masculino) y Tiamat (femenino). Abzu y Tiamat engendran otros seres poderosos que colaborarán en la creación del mundo, comenzando con la luz.

Llega un momento en que los poderosos luchan entre sí por el poder y la preeminencia. Debe establecerse el orden del Consejo y debe reconocerse un director ejecutivo. Enlil se instala en el poder. (Enlil significa "Señor del Aire")

La palabra sumeria para "dios" o "dioses" es un glifo que indica el cielo. Para acercarnos lo más posible a las asociaciones originales, me referiré a ellas como La Gente del Cielo.

Al principio, la Tierra está vacía y estéril, pero La Gente del Cielo crea una zona cerrada dentro de una región llamada Edén y la llena de vida animal y botánica. La región que ha elegido La Gente del Cielo está cerca del agua dulce, incluidos los ríos Tigris y Éufrates.

Enlil ahora consulta con su hermano y primer oficial, Enki. (Enki significa "Señor de la Tierra"). Juntos deciden crear seres humanos. Enki ahora supervisará el experimento humano. Tal como lo planea, Enki colabora con Namma, la "mamá" original.

Una de las Personas del Cielo derrotadas en las guerras por Enki es Qingu. Su ADN, transportado en medio de su sangre, ahora se pone en arcilla para generar a los seres humanos. En el laboratorio, Enki se asocia con Ninhursag, la "enfermera" original que nutre a los nuevos humanos para que sean.

Los primeros machos humanos viven en la naturaleza. Comen una dieta vegana y viven una vida de subsistencia en armonía con los animales.

La Gente del Cielo ahora decide modificar a los humanos y llevar a la humanidad a un nuevo nivel. Una mujer de La Gente del Cielo le enseña al hombre salvaje el pan y la cerveza y lleva a los humanos a la zona cultivada donde se les enseña cómo vivir "civilizados" y cómo cultivar.

La Gente del Cielo luego mejora a los humanos creando la hembra de la especie. Esta actualización de la sociedad humana trae consigo una nueva autoconciencia y sexualidad y un mayor nivel de conciencia. Los humanos ahora comienzan a usar ropa.

Estos detalles, extraídos de diferentes historias entre las tablillas cuneiformes, realmente me llamaron la atención. Tocaron unas campanas. Por ejemplo, siempre había notado que el escritor de Génesis espera que sintamos deleite y empatía cuando leemos sobre el estado original de inocencia de Adán, desnudo y viviendo entre la naturaleza, en armonía con los animales. Esa empatía se refleja en muchas de las fábulas del mundo de seres humanos que viven en tiempos mitológicos como uno con la naturaleza y en un mundo donde nosotros y los animales podemos hablar. Veo este mismo sentimiento profundo expresado por el deleite de nuestros hijos al compartir sus vidas con animales de juguete y con mascotas. ¿Será realmente el sentimiento profundo el vestigio de un recuerdo profundo?

Es una parte especial de la cultura aborigen australiana que los hombres deambulen.

Es parte de su iniciación a la edad adulta y se convierte en una herramienta vital para equilibrar y volver a centrar sus vidas. Es un ritual en el que los jóvenes responden al impulso de salir al monte, a vivir solos, en armonía con la naturaleza. ¿Podría esta práctica cultural, resonante de sentimiento, ser también la expresión de un profundo sentido de la memoria?

Luego está la resonante historia occidental, contada por Edgar Rice-Burroughs, en la que la civilizada Jane encuentra a un inocente Tarzán viviendo salvaje y desnudo en la jungla africana, en perfecta armonía con los animales. Ella despierta su sexualidad, le enseña a hablar a Tarzán, civiliza al salvaje y lo lleva a la ciudad. Es la misma historia.

Rudyard Kipling cuenta la historia de Mowgli, viviendo inocente y desnudo en armonía con los animales de las selvas de la India. Él también es despertado y civilizado por una hermosa chica que lo lleva al pueblo donde puede aprender a ser humano.

¿La repetición y resonancia de estas historias no es más que una coincidencia? Repiten los mismos temas de despertar, educar y civilizar al hombre salvaje y traerlo al pueblo o a la ciudad.

A medida que leía, comprendí que en la narración cuneiforme había un motivo menos altruista detrás de mejorar a los humanos y llevarlos a la zona cerrada.

Una vez en la ciudad, los humanos se enteran de que han sido creados para aliviar a La Gente del Cielo del trabajo de baja categoría, cuidar los cultivos y mantener a la Gente del Cielo abastecida de alimentos. A los humanos se les enseña a cosechar los cultivos y llevarlos a La Gente del Cielo como sacrificios. Durante un tiempo, este patrón funciona bien, liberando a La Gente del Cielo para que se ocupe de otras cosas más especializadas.

Enlil ahora divide a La Gente del Cielo en dos grupos. Se asignan trescientos para cuidar la zona terrenal conocida como Abzu. Otros trescientos se convertirán en Observadores que vigilarán y protegerán la Tierra desde el cielo donde Enlil ha creado estaciones para ellos entre las estrellas. La estación principal entre las estrellas se llama Nbiru.

Ahora macho y hembra, los seres humanos comienzan a procrear. A medida que se multiplican y producen familias, la población humana se vuelve más ruidosa y más difícil de manejar dentro de la ciudad. El Consejo está de acuerdo en que los humanos viven demasiado y deciden limitar la vida útil de los humanos.

Informes preocupantes han llegado a oídos del Consejo. Las hembras humanas han sido secuestradas por personas que son en parte humanas y en parte La Gente del Cielo.

Estos nuevos niveles de hibridación crean un fuerte desacuerdo entre el Consejo. Enlil insiste en una solución final mediante la cual la Tierra será purgada de humanidad por medio de una inundación masiva.

Pero no todos de La Gente del Cielo están de acuerdo. El primer oficial de Enlil, Enki, ha supervisado el desarrollo de los humanos y se niega a abandonar el experimento. Enlil ahora va en secreto para advertir a uno de sus humanos de mayor confianza sobre la inundación inminente. El hombre se llama Ziusudra y es el rey de Suruppak.

Ziusudra es el nombre sumerio del hombre. Él es Utnapishtim en la versión babilónica. Atrahasis es su nombre acadio.

Ziusudra recibe instrucciones de Enki sobre cómo construir un barco de rescate. Debe llevar a su familia dentro, junto con una reserva de plantas y animales para volver a sembrar las diversas especies y reiniciar la raza humana con el ADN de su familia extendida. Luego viene el diluvio.

Tres veces Ziusudra suelta un pájaro para buscar tierra. Cuando el tercer pájaro no regresa, Ziusudra y su familia saben que la tierra ha resurgido. Después de que la inundación amaina, el barco encalla en una montaña. Una vez en tierra firme, los animales resurgen junto con Ziusudra y su familia, quienes hacen sacrificios de animales para agradecer a Enki por advertirles y salvarles.

A raíz del diluvio, el Consejo consulta sobre la lamentable violencia de la inundación.

El Consejo condena la matanza indiscriminada y afirma la responsabilidad personal por las malas acciones. Algunas de las Personas del Cielo sugieren que los animales que se llevaron las vidas humanas sobrantes habrían sido preferibles al horror del diluvio.

(En una versión muy posterior de la historia, registrada en griego por el sacerdote babilónico Berossus, una voz instruye a Ziusudra para que migre hacia el este y establezca una ciudad en Babilonia).

En Babilonia, La Gente del Cielo diseña una estructura increíble. Se lleva a cabo una gran celebración de inauguración y se reserva un Consejo de los Cincuenta para gobernar las operaciones. Desde dentro de la nueva estructura, siete expertos técnicos envían a los trescientos observadores a sus estaciones en el cielo.

Este es un detalle particularmente intrigante porque en el relato bíblico paralelo, el nombre de la estructura, "Babel" se traduce como "puerta de entrada para los elohim", si “el” es la abreviatura de elohim. Génesis 11 especifica que Babel ha sido construida como un medio para alcanzar los cielos. Así que aquí los relatos cuneiformes y bíblicos sirven para amplificarse y refinarse mutuamente. Hoy llamaríamos a las estaciones en el cielo "estaciones espaciales" y a la estructura de envío "puerta estelar".

Es cierto que los puntos de contacto que he resaltado son sólo un hilo dentro de la historia sumeria. Sería justo decir que La Gente del Cielo tiene mucha actividad en las tablillas cuneiformes que no se detalla en Génesis. Por otro lado, gran parte de la actividad adicional de La Gente del Cielo podría resumirse con precisión en términos de una serie de textos bíblicos.

Pasajes como Isaías 27:1, 51:9–10, Salmos 89:9–12, 74:12–14, Job 9:13–14, 26:12–13, Ezequiel 28, Lucas 10, Apocalipsis 12:7–17, todos se refieren a batallas que enfrentan a Dios contra varias entidades mitológicas como Leviatán, Rahab, Behemot y el Dragón. Algunos escritores han sugerido que estas son referencias simbólicas a los enemigos de Israel: Egipto, Babilonia, Asiria e incluso el Mar Rojo. O, como sospechaba el teólogo alemán Hermann Gunkel, pueden ser imágenes y epítetos de un linaje más antiguo.

El libro de Apocalipsis del Nuevo Testamento resume claramente las historias extra cuneiformes en seis palabras griegas: “Y hubo guerra en el cielo”. La guerra se trata de luchas por la preeminencia y el progreso de la raza humana.

¿Podrían estos paralelismos realmente no ser más que una coincidencia? Es innegable que la extraña historia de los cuneiformes tiene mucho en común con un Génesis Plural (Ejem. Génesis traducido con un plural elohim). ¿Qué significa ese paralelo?

¿Significa algo o estoy equivocado y elohim es realmente sólo otro nombre más general para Yahveh?

Para resolver preguntas como estas, ¿hay algún tipo de prueba, una pistola humeante que demuestre que esto es eso, y que antes de la inundación, los seres humanos realmente interactuaron con otras entidades inteligentes, "Gente del cielo", como los he llamado en las tablillas y “Poderosos” como los he llamado en Génesis?

Una vez que haya visto las similitudes, es imposible simplemente alejarse de ellas, o Génesis ha vuelto a contar las historias cuneiformes o Génesis y las tablillas cuneiformes están, juntos, recordando narraciones antiguas conocidas por ambas culturas. Dado que Abraham y Sara ya eran personas maduras cuando abandonaron Sumeria, parecería más lógico que sea la narración del Génesis la que reformuló el relato sumerio, que también había sembrado las versiones asiria y babilónica.

Para algunos, esto parecería una afirmación bastante poco controvertida. Para otros, sin embargo, es un tabú porque parece socavar el sentido de autoría divina de la Biblia.

Incluso arrojar luz sobre los paralelos ofende a algunos creyentes devotos.

Nathaniel Schmidt descubrió que este era el caso cuando era profesor de lenguas semíticas en la Universidad de Colgate en los Estados Unidos.

Schmidt fue un ministro bautista que sirvió en la universidad durante once años, impartiendo cursos de hebreo, árabe, arameo, copto, siríaco y muchos otros idiomas antiguos. Realmente fue una primicia para la Universidad de Colgate tener un académico tan erudito en su facultad. Eso fue hasta algún momento de la década de 1890 cuando Schmidt comenzó a publicar artículos que destacaban algunos de los paralelos entre las historias bíblicas y mesopotámicas de los comienzos.

A modo de agradecimiento por esos artículos en particular, Schmidt fue juzgado por herejía en 1895 y despedido de su cargo en 1896. La siguiente publicación de Nathaniel Schmidt fue, acertadamente, un estudio titulado “Crítica bíblica y creencias teológicas”.

Afortunadamente, el siguiente giro en el camino para Schmidt fue positivo ya que la Universidad de Cornell aprovechó la oportunidad de obtener un académico del calibre de Schmidt. De hecho, Cornell felizmente retuvo a Schmidt como profesor de lenguas semíticas durante 36 años completos. Sin embargo, la experiencia del profesor Schmidt se erige como un recordatorio aleccionador de que el desarrollo de ideas no siempre es un camino sencillo o fácil, especialmente en el mundo de la fe. Piensa en Martín Lutero.

¡Piensa en Galileo!

Hablando por mí mismo, disfruto mi trabajo como pastor, enseñando y predicando de la Biblia para grupos de fe en todo el mundo. Me encanta enseñar a pastores y estudiantes de teología los principios comprobados de la hermenéutica, las herramientas con las que interpretamos los textos, y aplicarlos a la Biblia. ¿Cómo no iba a disfrutar de la reputación de ser considerado ortodoxo y reflexivo? Y así como los paralelismos me impresionaron, no estaba del todo seguro de cuán listo me sentía realmente para seguir los pasos de antepasados como Nathaniel Schmidt o mi amigo Vince, el tipo que mencioné de esa secta heterodoxa.

Por esa razón, estaba ansioso por apoyarme en la experiencia de pensadores más inteligentes que yo para orientarme.

Sin embargo, cuando comencé a sondear a mis amigos académicos en cuanto a su conocimiento de estos paralelos y lo que hacían con ellos, una lógica sorprendente comenzó a repetirse entre amigos que eran cristianos de la corriente principal. ¡No, mis amigos académicos no encontraron perturbadores los paralelos! De hecho, algunos estaban dispuestos a afirmar que era deslumbrantemente obvio que las historias bíblicas de los comienzos se basaban en las historias mesopotámicas. Pero si hacía la siguiente pregunta obvia, sus caras siempre caerían. Si le pregunto: "¿Entonces crees que los relatos mesopotámicos de La Gente del Cielo, y cómo diseñaron a la humanidad, son ciertos? la respuesta fue siempre en la misma línea. "¿Cómo pueden ser? Las versiones bíblicas de las historias son verdaderas. ¡Es en lo que se basan las versiones bíblicas que es falso!"

Ese razonamiento me desconcertó. La idea de que una historia real se desarrolla a partir de una historia falsa no es imposible, pero sucede algo extraño cuando se agrega la fe a la mezcla. Dejando de lado la interpretación, el creyente cristiano ortodoxo acepta la autoridad de la Biblia como algo fundamental. La mayoría de las bases doctrinales cristianas indican que la Biblia es algo así como la "autoridad suprema en todos los asuntos de fe y conducta". Los artículos de religión de la Iglesia de Inglaterra declaran que la Biblia comprende aquellos escritos "de cuya autoridad nunca hubo duda alguna en la Iglesia".

Una vez que se reconocen los paralelos entre las mitologías bíblica y mesopotámica, la posición de fe dice que para ver los relatos de la Biblia como verdaderos o "autorizados", uno debe ver los textos en los que se basan como falsos.

Tan tranquilizador como puede ser ir con el flujo de la creencia ortodoxa, simplemente no podía meter mi cabeza en ese tipo de lógica. ¿Seguramente eso es como una figura histórica que es descendiente de un personaje ficticio? ¿En cuanto a la idea de que, miles de años después de su creación, el relato mesopotámico de los orígenes podría ser "corregido" por alguien que de alguna manera sabía mejor? Me parecía que se trataba de una idea sin raíces en otra cosa que una pura afirmación de fe.

Si podemos aceptar que en Génesis tenemos una narración que se basa en la fuente sumeria anterior, tal como se transmite en las tablillas mesopotámicas, entonces en algún momento tenemos que cuadrar las implicaciones de los paralelos entre el Consejo sumerio de La Gente del Cielo y el Concilio de los Poderosos de la Biblia. ¿Será que las dos fuentes beben del mismo pozo de la memoria antigua?

¿Cómo podemos estar seguros? ¿Dónde encontraremos nuestra pistola humeante?

Como ilustración, imagina que tu amigo John tiene un Toyota Fortuner azul.

Tiene asientos de cuero blanco, una guantera de cuero en el tablero y una placa que dice "John y Judy". Es un automóvil con el que está muy familiarizado, ya que ha viajado en él muchas veces.

Imagina que un día te llevo a dar un paseo en mi coche nuevo. Es un Toyota Fortuner. Te das cuenta de que, al igual que el de John y Judy, el mío tiene asiento de cuero blanco y una guantera de cuero en el tablero. Pequeños detalles aquí y allá te convencen de que he robado el coche de John. Así que me desafías. "¿Has robado el auto de mi compañero John?"

"¡Por supuesto que no!" Digo, todo inocentemente. “El mío puede parecer similar. Sí, tiene asientos de cuero blanco y una guantera de cuero en el tablero, exactamente como el de John. ¡Pero mi Fortuner es naranja y el nombre en la placa es Pablo!

¿Estoy diciendo la verdad? ¿Son dos autos diferentes o realmente acabo de pellizcar el auto de John, lo rocié y le cambié la insignia?

Para resolver el asunto más allá de toda duda, sólo necesita ubicar la huella digital única del automóvil, el número de identificación del vehículo, grabado en el metal. Esa es la pistola humeante que necesitarías encontrar.

Si los Poderosos de la Biblia y La Gente del Cielo de las tablillas cuneiformes son los mismos, y no son similares por coincidencia, entonces presumiblemente Yahveh es una entidad separada cuya auto-revelación se ha entretejido con las historias de los Poderosos. Para nuestra pistola humeante no necesitamos mirar más allá del libro de Josué 24:14

En este pasaje, Josué da un discurso para persuadir al pueblo de Israel a confiar en la entidad que se reveló a Moisés en el desierto como Yahvé. Josué sucedió a Moisés como líder después de la muerte de Moisés.

Se dirige al pueblo con estas palabras:

“Ahora, pues, seguid a Yahvé y servidle con sinceridad y verdad. Quitad a los elohim (los Poderosos) a quienes sirvieron vuestros antepasados al otro lado del río y en Egipto, y servid a Yahveh... Decidid hoy a quién vais a servir. los Poderosos a quienes sirvieron vuestros antepasados más allá del río, o los Poderosos de los amorreos en cuyo país ahora vivís. Pero yo y mi casa serviremos a Yahveh”.

El tiempo en Egipto habla del tiempo de los israelitas esclavizados dentro de una cultura religiosa extranjera antes de que Yahveh se revelara a Moisés. “Al otro lado del río”, se refiere a la cultura religiosa de las raíces de Abraham y Sara.

En la Mesopotamia sumeria. Josué 24:2 aclara esto:

“Desde un tiempo antes de la memoria, sus antepasados, hasta Taré, el padre de Abraham y Nacor, vivieron al otro lado del río y sirvieron a los Poderosos (es decir, a otros (plural) elohim).

Josué llama a su pueblo a rechazar a los elohim egipcios y sumerios –“arrancarlos” es su frase– y dar toda su lealtad a Yahvé.

Aquí hay un ejemplo cuando elohim y Yahveh claramente no pueden ser equiparados. Aquí elohim es una pluralidad de Poderosos a quienes no debemos adorar. Son La Gente del Cielo de la herencia sumeria de Abraham, cuyas historias se cuentan en las tablillas cuneiformes. ¡Josué llama al pueblo en el nombre de Dios a ignorarlos, rechazarlos y cortarlos!

Para mí esta es la pistola humeante. Cada punto de correlación entre La Gente del Cielo y Los Poderosos en sus respectivas historias constituye otro dígito en ese número de identificación del vehículo. El discurso de Josué conecta inequívocamente las dos mitologías.

Escapar de Sumeria fue un escape de La Gente del Cielo. De la misma manera, escapar de Egipto fue escapar de la sujeción al antiguo régimen egipcio, incluida la influencia de sus Poderosos. Ahora, ayudados y dirigidos por Yahveh, los hijos de Israel podían ser libres.

Si las culturas sumeria y egipcia y la narrativa plural de elohim recuerdan la sujeción de los seres humanos a La Gente del Cielo o a los Poderosos que no son Dios, entonces tenemos que preguntarnos quiénes o qué son exactamente las Personas del Cielo o los Poderosos. ¿Qué tipo de entidades estarían presentes e interactuando en la prehistoria de la raza humana?

Una posible pista se puede encontrar entre las listas de compras, los documentos legales y los inventarios de las tablillas cuneiformes. La Lista del Rey se refiere a tablillas que registran los reinados de los reyes sumerios que se remontan a la historia más allá de la época del diluvio.

Estas listas serían una lectura corriente excepto por un detalle: las fechas. Entre los reinados más recientes registrados leemos de incumbencias de desde los 6 hasta los 36 años. Pero a medida que retrocedemos en la historia aparece algo anómalo. De la nada encontramos una dinastía que duró 24.510 años, 3 meses y 3½ días. Ese es un número muy preciso. Es una precisión que esperaríamos de la cultura sumeria, la cultura que fue pionera en el modelo matemático que nos dio el segundo. Sin embargo, es la siguiente oración la que abre la imagen. La dinastía de 24.510 años, 3 meses y 3½ días se dividió en no más de 23 reyes. ¡Esa es una tenencia media de más de mil años cada uno! Esos reyes habrían sido más antiguos que Matusalén (¡la esperanza de vida más larga registrada en la Biblia!) La dinastía concluida por el gran diluvio fue una de 241.200 años dividida por 8 reyes.

¡Eso es un reinado promedio de 30.000 años cada uno!

¡Comparar la longevidad de estos reyes increíblemente longevos con una vida humana normal es como comparar la vida humana con la de una hormiga! ¿Entonces qué es esto? Se presenta como nada más que un seco catálogo clerical de fechas registradas para la posteridad, cinceladas en tablillas de piedra sin ningún comentario, fábula, poema, hagiografía o canción para dar a estas fechas cualquier otra capa de significado, un registro que casualmente incluye realeza y reinados que van desde los 6 años hasta los 36.000.

Por supuesto, es tentador ignorar estos períodos de vida anómalos como si los sumerios fueran bastante vagos o simplemente un poco descuidados en su concepto del tiempo. ¡Excepto que estas no eran personas vagas sobre el tiempo! Hoy dividimos el tiempo con precisión en segundos, minutos y horas porque los sumerios inventaron un modelo para dividir el tiempo y el espacio que nos proporcionaría segundos y grados. Hoy podemos usar la precisión de las matemáticas para realizar nuestros cálculos porque los sumerios las inventaron. Tal vez deberíamos darle un poco más de crédito a su cultura cuando se trata de su comprensión del tiempo.

De manera similar, fueron los sumerios quienes produjeron una escritura que podía transliterar innumerables idiomas y registrar su literatura para la posteridad. Así que ciertamente deberíamos dar crédito a los escribas sumerios por la capacidad de traducir términos.

Los babilonios utilizaron las matemáticas sumerias para medir y registrar en escritura cuneiforme un relato cronometrado de un eclipse solar con tal precisión que hoy en día los científicos han podido utilizar su relato como un medio para calcular la desaceleración de la rotación de la Tierra

transcurrido desde entonces. Con todo, tenemos que descartar cualquier idea de que estamos leyendo una letanía de matemáticas perezosas de personas para las que el tiempo no significa nada.

La conexión de los sumerios con las estrellas puede dar otra capa de significado a estas fechas. Algunos investigadores notan correlaciones entre las líneas de tiempo de los Reyes y el período de precesión de la Tierra, el período de su oscilación, lo que resulta en un ciclo de equinoccios. Otros estudiosos señalan que se han enumerado algunos reyes de forma consecutiva que, según la historia sumeria, gobernaron como contemporáneos en los tronos de diferentes capitales. Por lo tanto, puede haber más cosas en estas fechas de lo que se ve a simple vista.

Otro detalle que vale la pena señalar es que la Lista de Reyes afirma que ha catalogado cuidadosamente los reinados "desde el momento en que la realeza descendió de los cielos", hasta el momento del diluvio, y luego "una vez más la realeza descendió de los cielos".

Ese concepto por el cual la monarquía comienza con "dioses" que luego legan la regencia a reyes y reinas humanos no es monopolio de la cultura sumeria. Los egipcios también lo tenían.

Dentro de esta sucesión enigmática, en transición de La Gente del Cielo a humanos, hay un famoso rey cruzado, el Rey Gilgamesh: un híbrido de humano y La Gente del Cielo. Es el héroe de la historia escrita más antigua del mundo, "La epopeya de Gilgamesh".

Así que cuando en abril de 2003 un equipo de investigación dirigido por alemanes anunció que había encontrado la tumba del rey Gilgamesh, fue un momento increíble en la historia de la religión y la arqueología. No mucho más de un mes después de la primera invasión estadounidense de Irak bajo George H.W. Bush, un equipo de investigación dirigido por Jorg Fassbinder, del departamento bávaro de Monumentos Históricos en Munich, anunció el increíble descubrimiento que habían hecho. Con una emoción apenas contenida, Fassbinder habló con la BBC y dijo:

"Lo más sorprendente fue que encontramos estructuras ya descritas por [la Epopeya de] Gilgamesh... Recorrimos más de 100 hectáreas. Hemos encontrado estructuras de jardines y estructuras de campo como se describe en la epopeya, y encontramos casas babilónicas... Muy claramente, podemos ver en los canales algunas estructuras que muestran que las inundaciones destruyeron algunas casas, lo que significa que era un sistema muy desarrollado... [Era] como Venecia en el desierto".

"Por las diferencias en la magnetización en el suelo, puedes mirar dentro del suelo... La diferencia entre los adobes y los sedimentos en el río Éufrates da una estructura muy detallada... No quiero decir definitivamente que fue la tumba de Rey Gilgamesh pero se parece mucho al descrito en la epopeya. Encontramos a las afueras de la ciudad... en medio del antiguo río Éufrates los restos de un edificio que podría interpretarse como un lugar de entierro".

Potencialmente fue uno de los hallazgos arqueológicos más significativos... que nunca.

Una vez localizado y acordonado el hallazgo, la primera guerra de Irak terminó en cuestión de días.

¡Qué hallazgo! Una oportunidad verdaderamente única para estudiar la intersección de la mitología y la historia al abrir el lugar de enterramiento del héroe mitológico más antiguo del mundo. Qué

increíble sería examinar al rey Gilgamesh, reverenciado como un semidiós. Proporcionaría una visión inimaginable del mundo de los reyes sumerios y una clave para interpretar la Lista de reyes.

Lamentablemente, parece que la investigación pública del sitio se interrumpió rápidamente. En 2005, Fassbinder escribió con tristeza en la revista científica Dossiers: "Archeologie et Sciences des Origines". Para traducirlo del texto francés, Fassbinder dijo lo siguiente sobre el hallazgo:

"Contrariamente a lo que algunos periodistas han afirmado, no está del todo probado que nuestro hallazgo se corresponda con la tumba de Gilgamesh debajo del río. Lamentamos no poder dar una idea más precisa de los resultados de nuestra investigación magnética.

Pero desde 2003 todos los sitios arqueológicos de Irak han estado bajo una seria y creciente amenaza. La falta de seguridad en el país... [y] el tráfico de... arte y artefactos están causando la destrucción total e irreversible de los sitios arqueológicos por parte de los saqueadores.

Todas... las estructuras arqueológicas se conservarán mejor si las dejamos bajo tierra, intactas y enterradas".

¿Enterradas? ¡Qué vergüenza! Supongo que si Jorg hubiera escrito esta actualización después de la segunda invasión de Irak, podría haber agregado a ISIS como una razón por la cual el sitio no pudo ser investigado o ya había sido destruido. Qué increíblemente decepcionante que, incluso en los quince años transcurridos desde su descubrimiento, para un hallazgo tan singularmente importante, no ha

Entonces, por el momento, tendremos que considerar que la Lista de reyes sumerios se aferra a su misterio por un poco más de tiempo. En cuanto a sus reyes más longevos, podemos decir que la lista retrata a seres que, aunque longevos, no eran inmortales como concebimos que son los dioses. ¿Quiénes eran, entonces?

Repasemos algunos de los detalles relatados por las tablillas cuneiformes. Según cualquier cálculo, La Gente del Cielo son seres poderosos. Piense en las estaciones espaciales, la puerta estelar, La Gente del Cielo que desciende de los cielos, terraforma la tierra yerma, manipula los sistemas meteorológicos y modifica genéticamente a los seres humanos. Son longevos pero mortales. Usan la tecnología, se meten en política, rompen filas, luchan por el poder, discuten, experimentan e inventan, observan, a veces ayudan, a veces secuestran y explotan a los seres humanos. Sugeriría que las tablillas pintan una imagen bastante clara. La Gente del Cielo es lo que hoy llamaríamos extraterrestres.

En el momento en que mi pensamiento llegó a este punto, necesitaba salir de mi caja de envío e ir a buscar personas mayores y más sabias que pudieran orientarme en el mundo que de repente se enfoca una vez que tomas la píldora roja de la historia, lo que significa las tablillas cuneiformes.

Necesitaba escuchar a algunos expertos fuera del ámbito de la literatura, en el mundo tangible de carne y hueso de la historia las personas que se ocupan de cosas empíricas (arqueólogos y paleontólogos) y tal vez un antropólogo o dos. Tal vez podría encontrar a un científico adecuado que me asegure que los humanos son sólo humanos, que viven cómodamente solos en el universo, o que me prepare para la alternativa. Este viaje estaba a punto de sacarme de mi reclusión, más allá

del estado de Victoria y fuera de Australia; de hecho, fuera de todas mis zonas de confort y alrededor del mundo en un viaje de descubrimiento que cambia el paradigma. ¡Pero primero necesitaba una cerveza!

CAPÍTULO CUATRO

"Pablo, ¿te das cuenta de que lo que estás diciendo suena absolutamente loco?"

Brad tenía lo que a algunas personas les gusta llamar un "don de aliento" y con esta cerveza en particular lo estaba dando con creces. Estábamos disfrutando de una copa en mi abrevadero favorito en Oldstream Pass.

“Una cerveza será buena para tu pierna”, dijo. “¡Buen relajante muscular!” Entonces, mientras mi vaso de Heferweiser hacía efecto en mi pierna, le comenté a Brad algunas de mis especulaciones.

“Si vuelves a pluralizar esa palabra, te remite a la versión anterior de la historia. En esa versión, en el tiempo previo al diluvio en Génesis 6, hay al menos cuatro tipos de entidades en el texto: dos especies extraterrestres, elohim y ben elohim, más humanos, y una especie híbrida llamada nefilim.

¡Y todos son plurales!

“Lo mismo ocurre con los cuneiformes”, continué, “Al menos tres tipos de entidades: una especie ET, La Gente del Cielo, luego los humanos y algunos híbridos aleatorios.

¡El mismo escenario!”

Brad parecía desconcertado.

“Pablo, te estás fijando mucho en una sola palabra. ¿Qué pasaría si, en el pasado, los editores que cambiaron a elohim en Dios de alguna manera supieran más que usted y realmente lo hicieron bien? ¿Qué pasa si elohim parece un plural?

“Pero Brad, no sólo parece un plural. Se comporta como uno. Forma plural, verbos plurales, comportamientos plurales, agendas plurales, incluso moralidades plurales. Tan pronto como vuelves a pluralizar elohim, las historias comienzan a tener sentido y las anomalías dejan de ser anomalías.”

Pero mi amigo Brad permaneció impasible.

“Pablo, siempre te has enorgullecido de ser ortodoxo hasta los huesos. ¿Qué sentido tiene eso si vas a publicar esto? ¡La gente va a comprar esto sólo para reírse! Quiero decir, sólo piénsalo por un minuto. Si lo que dices es cierto, que los seres humanos fueron creados por extraterrestres, ¿no crees que lo recordaríamos? Esa es una gran parte de la historia para que la olvidemos. ¡Eso es mucho olvido! Es ridículo. No podías olvidar algo tan grande”.

Punto justo. ¿Cómo podría una especie inteligente simplemente levantarse y olvidar de dónde vino? Brad es un adicto a la ciencia ficción, razón por la cual pensé que podría estar intrigado por lo que estaba escribiendo. Así que busqué una metáfora de ciencia ficción...

“¡Brad, la verdad está ahí afuera! Tal vez a veces la verdad está tan ahí fuera que sólo podemos hablar de ella como ficción. Piensa en la versión de Tim Burton de 'El planeta de los simios', la de Mark Wahlberg". Esta es una película que los dos vimos.

“En esa historia se ha olvidado algo grande. Estamos en un planeta donde los simios gobiernan y los humanos son los esclavos tontos. Si alguien dijera: 'Hubo un tiempo en que los simios eran los esclavos y los humanos los amos', sería absolutamente ridiculizado.

Estarían cerrados. ¡Se quedarían sin trabajo!

“Pero luego resulta que hay una zona prohibida a la que no se permite ir a los simios.

Toda la zona está vigilada por gorilas para impedir el acceso porque es un sitio cultural, un lugar sagrado. Está protegido. Los simios lo llaman CA-LI-MA. Es el lugar de nacimiento de su dios 'Semos'.

“Sin embargo, cuando Mark Wahlberg lo encuentra y desempolva esa vieja palabra, descubrimos que las extrañas sílabas CA-LI-MA son en realidad los restos de algunas palabras más antiguas: 'PRECAUCIÓN ANIMALES VIVOS'. Las palabras han sido oscurecidas por las arenas del tiempo.

“Resulta que el área prohibida oculta alguna tecnología antigua, que incluye un área cerrada donde se guardaban los animales vivos en cuestión. Semos era uno de esos animales, no un dios, sino un mono con poderes superiores, poderes porque en el momento en que los humanos eran los maestros, ¡lo habían modificado genéticamente!

“Sólo el viejo simio, Charlton Heston, sabe la verdad. Su nombre es Zaius y es el guardián del conocimiento prohibido. Escondido en su propia casa, Zaius guarda un artefacto de ese tiempo olvidado. Es un arma de un poder fenomenal, una pistola. Su yerno no puede creer cuando Zaius repite la locura como si fuera historia: '¡Una vez los simios eran los esclavos y los humanos los amos!'

“¡Es la misma historia! Los simios son modificados genéticamente por una especie superior para convertirse en esclavos más útiles. ¡Eso es exactamente lo que el Génesis Plural y las tablillas cuneiformes dicen de nosotros!

“En Planet of the Apes (Planeta de los Simios), después de que las especies superiores desaparecen, la historia de sus orígenes simios se olvida a medias, se entierra a medias con los artefactos cruciales, todo escondido para mantener la historia olvidada.

“La forma en que los simios olvidan es exactamente como nosotros olvidamos.

“El significado de las palabras queda oscurecido por las arenas del tiempo. Los artefactos anómalos se esconden en las entrañas de nuestros museos. El patrimonio mundial de la UNESCO y el ejército de la ONU nos mantienen alejados de nuestras áreas prohibidas. Y cuestionamos la cordura de cualquiera que repita la historia no oficial. ¡Es lo mismo! ¡Creo que de eso se trata la película!

“Por ejemplo, mira lo que le pasó al tipo que mencioné antes, en la Universidad de Colgate. ¡Lo despidieron sólo por contar la historia sumeria!

“Mira lo que le pasó a John Mack. Profesor de Harvard. Ganador del premio Pulitzer. Fue Director de Psicología Clínica de Harvard. Todo bien hasta la década de 1990, cuando las Fuerzas Armadas de los EE. UU., invitan a John a realizar algunas evaluaciones psicológicas del personal militar superior que había presentado informes de encuentros cercanos con extraterrestres. Cuando lo hace, comienza a notar algunos patrones inusuales. Luego investiga un poco más, ampliando su base de muestra para incluir personal de aviación civil y otros. Cuando devuelve su informe a los militares dice: 'Algo está pasando que no puede explicarse como un fenómeno psicológico. Estas personas están experimentando algo que debemos investigar.

“En el momento en que pone eso en el dominio público, las autoridades entran en acción para destruirlo. Está intimidado. Su trabajo está amenazado. Es ridiculizado en la prensa. Tuvo que contratar a los mejores asesores legales sólo para mantener su trabajo. Fue horrible. Y el mensaje era claro. ¡Que los demás tengan cuidado!

“¡Así es como 'olvidamos'! Si se premia el olvido y se castiga el recuerdo, es más fácil olvidar.

“El mismo trato en el cristianismo. El ejemplo clásico es Marción en el siglo II. Fue un obispo con iglesias en Asia Menor y el Mediterráneo que siguió su teología. Su argumento era que el Dios y Padre de Jesús se presenta de manera totalmente diferente al Dios enojado y genocida del Antiguo Testamento. "No pueden ser representaciones precisas de Dios", dijo. 'Si comparamos las afirmaciones acerca de Dios con las de Jesús, entonces realmente tenemos que desechar el Antiguo Testamento, porque las dos visiones de Dios son simplemente incompatibles'. Marción creía que las historias de los elohim se referían a un tipo de entidad completamente diferente.

“Hoy recordamos a Marción como un hereje. ¡Lo que olvidamos es que aquellos que formalizaron la línea ortodoxa en realidad estaban de acuerdo con el noventa por ciento de lo que decía Marción!

“Ahora viene Orígenes para ayudar a los obispos ortodoxos a responder las preguntas de Marción. Él dice: 'No se preocupen todos. No tienes que tomar esas historias problemáticas del Antiguo Testamento al pie de la letra. Cuando Dios hace algo indefendible, simplemente no predique el significado simple. Léalo de otra manera.

Encuentre la moraleja de la historia y predique sobre eso. ¿O puedes leerlo como una profecía sobre Jesús o la Iglesia? ¡Predíquelo de esa manera y encontrará que no hay problema! Jesús y los Apóstoles nunca predicaron el significado claro. Siempre se basaban en las otras capas de las viejas historias. ¡Así que siéntete libre de hacer lo mismo!'

“Y eso, más o menos, se convirtió en la línea ortodoxa. Había una corriente que se inclinaba hacia interpretaciones más literales: se llamaba la escuela de Antioquía. Pero si alguna vez un predicador ortodoxo necesitó un poco de margen de maniobra para evitar las verdaderas dificultades en un fragmento de la Biblia, fue la triple lectura de Orígenes la que le dio a la iglesia un marco. Lo que Orígenes enseñó es realmente lo que la mayoría de los predicadores han hecho desde entonces, sin siquiera pensar en ello.

“Pero cuando todo se reduce, el hecho es que Orígenes y Marción vieron exactamente el mismo problema. Hay una incompatibilidad básica entre la visión de Dios del Antiguo y del Nuevo Testamento. Ambos estaban realmente de acuerdo en eso. Es sólo que Orígenes y Marción encontraron cada uno diferentes formas de acordonar el problema.

“Debido a que la línea de Orígenes se convirtió en ortodoxia y Marción fue expulsado como hereje, tendemos a olvidar todo lo bueno que hubo en la contribución de Marción. A él se le destruye. Excomulgado. Y no hay ni rastro de nada de lo que escribió. Por todo eso, Marción todavía tenía muchos seguidores entre las primeras iglesias, quienes tuvieron que aprender a ser ignorados o insultados.

“Escuchadas o no, las iglesias marcionitas creían plenamente que las historias de los elohim simplemente no son historias de Dios. Su interpretación del Génesis fue que otras entidades estuvieron involucradas en la creación de los humanos y del mundo que conocemos. Así que no es una idea nueva.

“Al excomulgar a Marción y etiquetarlo como hereje, los principales obispos decían: 'Hermanos y hermanas, no tenemos que pensar más en todo eso. Se ha tomado una decisión. No importa que todos aquellos en sus iglesias en Asia Menor y el Mediterráneo se aferren a la lectura de Marción...” (Una red de iglesias que sobrevivió a Marción por medio milenio.) “...No, no se preocupen. Mantengámoslo simple. Si etiquetamos a Marción como hereje, ¡ni siquiera tenemos que investigar eso!

“Incluso destruyeron la obra de Marción para que las futuras generaciones de creyentes no corriesen peligro de tropezarse con este relato alternativo de la Biblia y de los comienzos de la humanidad. Supongo, pero al menos es extraño que ninguno de los libros de Marción haya aparecido. Lo cual es un poco divertido.

“Entonces, Brad, creo que así es como 'olvidamos'. Se nos dice que lo hagamos. Si las autoridades dicen que esto es lo que pasó y estás loco si piensas diferente, entonces recordar requiere mucho coraje y puede traerte un montón de problemas. Se convierte en un acto de rebelión”.

Brad hizo una pausa por un momento y en silencio se masajeó la ceja derecha para ayudarlo a absorber mi argumento. Finalmente habló.

"¿Planeta de los simios?" él dijo. "¡Planeta de los simios! Claramente, tu problema es que tienes problemas para distinguir la ficción de la historia. El planeta de los simios es ficción. Ha habido, qué, siete versiones de El planeta de los simios, porque es una gran historia. Eso es la mitología. Eso es lo que son las tablillas sumerias. Eso es lo que son las historias de Génesis. Por eso te encuentras con varias versiones de una misma historia. Porque es una gran historia. El hecho de que algo se repita no lo convierte de fábula en realidad. Estás leyendo estas mitologías como un fundamentalista. ¿No debería el contenido fantástico decirte que las historias no son más que ficción muy antigua?

No me detuve a señalar que hay algunas cosas que tanto él como yo sostendríamos como ciertas que para otras podrían parecer bastante fantásticas.

"Fantástico no tiene por qué significar cero hecho, ¿verdad?" Yo ofrecí. "Por ejemplo, cuando fui a ver "La locura del rey Jorge III", llegué a casa pensando en lo increíble que era la historia y preguntándome qué partes de ella podrían ser ciertas. Esa es una pregunta perfectamente razonable, ¿no? Así que fui a la biblioteca local y leí toda la historia que pude encontrar sobre el período. Resulta que, aparte de la licencia de reproducción en pantalla, ¡todo era cierto! Lo mismo cuando vi "Downfall". ¡Fantástica!

¡Pero resulta que, meticulosamente investigado, palabra por palabra!

"Te preguntas '¿Cómo es posible que se haya olvidado una parte tan grande de nuestra memoria?' Yo diría que no se ha olvidado. Casi todas las culturas del mundo han encontrado una manera de recordarlo. Lo vuelven a contar cada uno en sus propias tradiciones, obras de arte y mitologías. Muy bien, puedes reírte de mí y decir '¡El pobre Pablo ha olvidado cómo distinguir la realidad de la ficción!' Quizás los antiguos que escribieron las mitologías del mundo se reirían de nosotros y dirían que hemos olvidado cómo reconocer la historia cuando la vemos".

Incluso después de unas cuantas cervezas más, Brad y yo finalmente tuvimos que estar de acuerdo en diferir. Su punto fue justo cuando dijo que la repetición de una mitología a la siguiente no era prueba de factibilidad. Y sí, era de esperar que Abraham y Sara hubieran llevado la memoria y la mitología de la cultura sumeria a la memoria y la cultura hebreas. De hecho, el conocimiento del Génesis tomado de fuentes mesopotámicas no es realmente nada nuevo. Una serie de libros sobre el tema llegaron a las estanterías académicas a fines de la década de 1890.

Entonces, ¿cómo es que este mismo conocimiento todavía puede escandalizar a la gente hoy?

En parte, creo que es que no es una prédica muy inspiradora, y si los predicadores no la enseñan, la mayoría de los seguidores de la Biblia no se darán cuenta. La otra parte de la ecuación es que el ciclo de noticias avanza. Se publica una gran cantidad de libros sobre un tema. ¡La próxima temporada son libros de cocina de celebridades! Lo que está de moda en las noticias de la noche puede ser megáfono un día y enterrado al siguiente y nadie pestañea.

Durante muchos años simplemente había aceptado la visión general de Marción como un desafortunado que cometió errores en el pasado. Ahora tenía que preguntarme si Marción, y la considerable red de iglesias que se alinearon con él, podrían haber estado en algo.

A pesar de sus roles fundamentales en el cristianismo ortodoxo, la mayoría de los cristianos tendrían poca o ninguna conciencia de las ideas presentadas por Marción y Orígenes. Los creyentes pueden estar familiarizados con su ortodoxia y no estar familiarizados con los puntos de vista alternativos que se descartaron en el pasado. Existe tal cosa como la ortodoxia informada.

Pero para la comunidad de fe en general, definir y vigilar la doctrina dominante es en sí mismo un ejercicio de eliminar otras interpretaciones.

Hay, por supuesto, un tipo de olvido muy deliberado que puede ocurrir cuando las culturas tienen cosas que pueden desear olvidar positivamente. Por ejemplo, cuando Gran Bretaña estaba en guerra con Alemania, nuestra realeza cambió bastante el nombre para ayudar a los británicos a sentirse más cómodos con la familia Saxe-Coburg-Gotha que ostentaba la corona británica. Al igual que en la guerra anterior con Alemania, los miembros de la familia real cuyo acento alemán era

demasiado pronunciado se mantuvieron cuidadosamente fuera del alcance del público. Después de la guerra, no se mencionó con mucho tacto el entusiasmo previo de los miembros de la realeza por los tratos con los líderes nazis y las alianzas con Herr Hitler. No hay necesidad. Sería insensible. No sería útil.

Para el pueblo de Israel mientras estaba en el exilio, la cultura de sus captores babilónicos y asirios habría evocado exactamente el mismo tipo de miedo y odio que la cultura nazi más tarde suscitó entre los países aliados. Para los exiliados judíos cualquier sentimiento de compañerismo, cualquier sentido de una deuda cultural con sus captores babilónicos o asirios habría sido totalmente desagradable. Cada diferencia cultural y religiosa se habría enfatizado al máximo y cada punto de hermandad habría disminuido. Nada que se sintiera u oliera ni remotamente a babilónico probablemente llegaría a un sermón judío de ese período.

Ahora bien, si la memoria compartida no se comparte y se salta una generación, casi se olvida. Israel estuvo exiliada en Asiria durante una década y luego en Babilonia durante setenta años. Eso es más de tres generaciones. Y es durante ese período preciso, el exilio babilónico del siglo VI a. C., que muchos eruditos creen que se redactó la versión actual de Génesis, es decir, cambió de una versión anterior. Tiempo y motivo de tanto olvido.

Cualquiera que sea la comunidad de fe de la que formemos parte, nosotros, los predicadores, siempre debemos tener cuidado de no desviarnos demasiado de las historias oficiales, independientemente de lo que nos pida la memoria más larga o la atención minuciosa a las fuentes. El trasfondo del pensamiento grupal, las consignas secretas y las pautas comunitarias tácitas conspiran para mantenernos de lleno en los rieles.

Pero cuando estás encerrado en una caja de envío durante semanas mientras tu dispositivo de tracción funciona en tu pierna, la presión del pensamiento grupal ya no existe. No es necesario que sus pensamientos se resuelvan prolijamente en los pocos días previos al próximo sermón. Tienes la libertad de empujar el bote un poco más y continuar con tus preguntas.

Sin embargo, para llegar más lejos, necesitaba encontrar uno o dos Zaius que me ayudaran, algunos guardianes o algunos artefactos de la vieja historia prohibida. ¿Podría haber objetos en nuestros propios museos y áreas protegidas que apunten a una prehistoria más compleja? ¿Podría haber vestigios de nuestra antigua herencia escondidos en nuestro propio ADN? Eran caminos que tenía que seguir.

En El planeta de los simios, cuando el general Thade le quita la pistola al anciano Zaius, la toca y la olfatea. Él está claramente descontento de que la existencia misma de este artefacto dispare instantáneamente en pedazos la mitología errónea de los comienzos de los simios, una mitología que enmarcó el mundo que el general Thade vivió para proteger.

¿Qué tan listo estaba él para que su amado mundo fuera derribado?

La analogía me hizo dudar. ¿Qué artefactos sólidos y tangibles podrían existir en nuestro tiempo, en nuestro planeta, que podría anular nuestras propias creencias y suposiciones preciadas? ¿Y qué nueva historia de comienzos podría surgir de ellos?

CAPÍTULO CINCO

No había duda. Eran humanos. La pregunta no era "¿qué?" ¿Pero por qué?" ¿Por qué estos antiguos peruanos de hace más de tres milenios tenían cráneos que eran un 60 por ciento más pesados que el cráneo humano moderno promedio? ¿Por qué sus cráneos tenían sólo una placa parietal en lugar de dos?

¿Por qué sus cerebros eran un 25 por ciento más grandes? ¿Y por qué sus cráneos retrocedieron mucho más atrás que, probablemente, el tuyo o el mío?

Los largos cráneos a los que me refiero aparecieron por primera vez en la costa sur de Perú, en la península desértica de Paracas en 1928, descubiertos por el arqueólogo Julio Tello. Al principio, los científicos creyeron que las formas inusuales de los cráneos podrían haber sido el resultado de prácticas culturales locales que usaban tablas de madera y ataduras de tela para remodelar los cráneos de los bebés. Las prácticas de "deformación craneal artificial" eran conocidas en América del Sur, así como más allá en el Egipto dinástico, entre el pueblo alamaní de Alemania, el pueblo alano de Irán y el pueblo andino nazca.

Una inspección más cercana reveló varias pistas en la morfología y el volumen de los cráneos que indicaban que la forma inusual era, de hecho, completamente natural. En otras palabras, eran sólo otro tipo de ser humano. El mayor contingente encontrado hasta ahora son los cráneos largos peruanos. Se han encontrado otros en el área del Cáucaso entre el Mar Negro y el Mar Caspio.

Así es que nuestros primos paracanes nos brindan otra anomalía -otra pista en otra disciplina- indicando que la historia de una sola línea que nos hemos contado sobre la evolución de los seres humanos no es toda la historia.

¿Cuál es la historia de una sola línea? Esa es la explicación que tú y yo aprendimos en la escuela de la mejora gradual de los homínidos, comenzando con Australopithecus, refinando y refinando hasta llegar a "Nosotros" - Homo sapiens.

Aparentemente, superamos a todos los demás géneros subhumanos porque somos mejores, y listo, la civilización moderna. ¡Simple!

Uno de mis libros de texto escolares describía “nuestra” llegada a la escena prehistórica.

La imagen de la página, la impresión que el artista hizo de nosotros, sobresalía de las representaciones de todos los homínidos anteriores. Nosotros, en la foto, éramos blancos y en forma. El texto adyacente amplificó la imagen en estas palabras:

“De repente sucedió. El grupo [de neandertales] estaba reunido alrededor del fuego, los hombres trabajaban y hablaban de la caza, las mujeres raspaban pieles, los niños jugaban. Inesperadamente un grito, cien gritos.

Y entonces aparecen, como de la nada, hombres de otro tipo, hombres altos, fuertes, guapos. Hombres despiadados que saltan al ataque. Los neandertales ni siquiera tienen tiempo para comprender lo que está sucediendo. Una lluvia letal de lanzas cae sobre ellos. Los atacantes se adelantan para acabar con los heridos, para capturar y masacrar a los fugitivos. Mientras caía, atravesado por una lanza mucho más afilada que la suya, pudo haber pensado en su consternación que era imposible resistirse a semejante enemigo... Los horrorizados neandertales que habían logrado escapar se refugiaron en las montañas donde se encontraban tiempo de perecer de frío, de hambre y peor aún, de soledad.”

“El homo sapiens se había desarrollado hasta un estado de perfección. Ahora llegaba majestuosamente para ocupar su lugar en la historia de la humanidad”. (El hombre emerge – Mino Milani – tr May Hope – pub Tom Stacey)

¡Guau! ¡Un estado de perfección! Alto, fuerte y guapo. Y blanco.

Guapo puedo ser. Alto y blanco, no tanto. Así que supongo que para mí la historia no pareció encajar bien desde el principio. Sin embargo, lo que es más importante, mi inquietud me llevó a tomar nota a lo largo de los años de pequeñas pistas aquí y allá de que no todo estaba tan limpio y ordenado en los anales de la prehistoria.

En la década de 1990, los paleontólogos descubrieron los restos de un pueblo prehistórico en Francia. Los esqueletos de sus últimos residentes revelaron los huesos de nosotros y los neandertales, evidentemente todos viviendo juntos. En un instante nuestra historia cambió. ¡Los neandertales eran personas! Eran parte de nosotros.

En consecuencia, los artistas de la reconstrucción facial forense se dieron a la tarea de repensar cómo podrían haber sido nuestros antepasados neandertales. Así fue que un viernes por la mañana, mientras hojeaba las páginas del London Times, me encontré con una foto de un hombre de Neanderthal, con un aspecto considerablemente menos simiesco que cuando yo era un niño. Todavía tenía una frente baja con una frente poblada.

Todavía tenía una mandíbula fuerte y un cabello divertido y pegado al cuerpo, y en conjunto no era tan alto ni tan guapo como tú o como yo. Pero definitivamente era una persona.

Este cambio de imagen fue un cambio tal en la historia del universo que la imagen del neandertal se quedó grabada en mi mente. Me preguntaba si podríamos encontrar pruebas de que, después de todo, no todos los neandertales habían muerto de frío y soledad en las montañas. Tal vez simplemente todos nos cruzamos, y sus características aún están ahí en el gran crisol de nuestro ADN.

La semana siguiente tomé un tren a Leicester para visitar a un amigo mío que estaba estudiando para su doctorado. Después del almuerzo del primer día, me retó a un juego de billar en la sala de

juegos de la universidad. Primero tuvimos que esperar a que el actual campeón de billar de la universidad terminara su juego. Era de Macedonia y compañero de estudios de doctorado.

Cuando se puso de pie y me miró, no podía creerlo. Era el tipo fuera de escena en el London Times del viernes anterior. Era la imagen viva.

Misma frente, mentón, cabello y ligera inclinación. Un estudiante de doctorado y maestro de pool.

Fue un momento extraño y sé que no cuenta mucho en el gran esquema de las cosas, pero abrió mis prejuicios con respecto a nuestra herencia neandertal y me preparó para notar el goteo de hallazgos paleontológicos y de ADN en las próximas dos décadas, subrayando la realidad de una población humana mucho más diversa en la antigüedad. La reproducción entre neandertales, Denisovanos y homo sapiens ahora se ha demostrado en el registro de ADN varias veces.

Y luego encontramos a Otzi.

Otzi se estaba descongelando gradualmente en un glaciar que se derrite en el Tryol italiano. Tenía 5.000 años, de una época en la que, según mis libros de texto, debería haber estado temblando en una cueva, vistiendo toscas pieles de oso y diciendo "ugh". Este no era eso. Otzi vestía ropa que le quedaba bien con una variedad de costuras, diferentes textiles y aislamiento para su ropa y zapatos. Se había afeitado. Se había arreglado los dientes. Tenía una bolsa de utilidades cuidadosamente elaboradas.

¡Él era nosotros!

La sofisticación de Otzi, el hombre de hielo, en realidad reforzó un aspecto de lo que se dijo en el libro de texto que cité anteriormente. Llegamos “de repente”.

Ya inteligente. Ya con mentalidad tecnológica. ¿Cómo explicamos eso?

Por otra parte, de repente, en algún lugar de la antigua Sumeria, de la nada, encontramos un paquete familiar de fenómenos: agricultura, riego, paisajes urbanos, canales, saneamiento, escritura, matemáticas, banca, astronomía y cronometraje. Y luego, de repente, estas cosas surgieron en todo el mundo. Las obras de arte y los artefactos de estas nuevas sociedades pintan una imagen realmente extraña: una panoplia de seres, pequeños y grandes, humanos e híbridos, todos apuntando a una historia mucho más antigua y mucho más compleja de los comienzos de la raza humana.

Cuanto más estudiamos a los seres humanos, más interesantes y misteriosos se vuelven nuestros comienzos. Lo que ahora estamos descubriendo, y lo que parece confirmar una nueva era de pruebas de ADN, coincide con el folclore de muchas culturas indígenas, a saber, que los seres humanos vienen en todo tipo de formas y tamaños, y que en tiempos pasados la diversidad era aún mayor. Quizá los hobbits, trolls, peludos, personitas y gigantes de leyenda son más empíricos de lo que les dábamos crédito.

Tome gigantes por ejemplo. Todo estudiante de latín está familiarizado con el escritor Plinio. Fue gobernador de Bitinia a principios del siglo 100 d.C. y mantuvo correspondencia con Trajano, el emperador romano, una correspondencia legada a generaciones de eruditos latinos para que la estudien detenidamente desde ese día hasta hoy. Sus cartas incluyen preguntas al emperador sobre

cómo se debe tratar a los cristianos. También se refiere de pasada a un gigante de 9'9” [2,97 m] de altura que fue traído a Roma desde Arabia, donde fue agasajado como un semidiós.

El casi contemporáneo de Plinio, el historiador judío Flavio Josefo, también hace una referencia de pasada a la realidad de carne y hueso de los seres humanos gigantes.

Josefo es conocido por muchos lectores cristianos debido a su referencia histórica a Jesús como el Mesías y su descripción de los seguidores de Jesús siendo definido por su creencia en su resurrección de entre los muertos. En su comentario sobre la historia judía, Josefo hace referencia a los gigantes de las narraciones bíblicas: los nefilim, los emitas, los getitas, los anaquitas y los refaitas. Las referencias aparecen en Génesis, Deuteronomio, Números, Josué, I Crónicas, II Samuel y Amós. Goliat el geteo tenía una altura de 9'9" (2,97 m) Se informó que Og el refaita, que era rey de Basán, tenía una cama que medía 13,5' x 6' (4,1 m x 1,8 m) Josefo rastrea estos grupos de personas hasta las referencias en Génesis 6 a la descendencia de los Poderosos (a quienes describe como "ángeles caídos") y mujeres humanas. Josefo estaba escribiendo como historiador, por lo que es interesante notar las ecuaciones que hace en sus referencias.

Josefo también hace referencia a los siguientes relatos de la historia judía:

“Un gigante llamado Ishbibenob, que llevaba una lanza de bronce que pesaba unos tres kilogramos y medio, y que llevaba una espada nueva, pensó que podía matar a David. Pero Abisai, hijo de Sarvia, vino en ayuda de David, atacó al hombre y lo mató”. (II Samuel 21:16-17a)

“Otra batalla tuvo lugar en Gat, donde había un gigante con seis dedos en cada mano y seis dedos en cada pie. Era descendiente de los antiguos gigantes. Desafió a los israelitas y lo mató Jonatán, el hijo del hermano de David, Sama. Aquellos... que fueron asesinados por David y sus hombres eran descendientes de los gigantes en Gat.” (1 Crónicas 20:5-8)

En su recuento de la historia, Josefo atribuye una altura de 2,75 m [8 pies] a la víctima gigante del sobrino de David, Jonatán.

Refiriéndose a una batalla en la época de Josué, dice: “En ese momento todavía había gigantes cuyos cuerpos eran tan grandes y cuyas caras eran tan diferentes a las de la gente normal que era impactante mirarlos y te aterrorizabas cuando los escuchabas. Los huesos de estos hombres todavía están en exhibición hasta el día de hoy”.

Lo interesante es que Josefo establece una conexión directa entre las mitologías griegas de los híbridos y las de la referencia de Génesis 6. No se pierda el hecho de que Josefo consideró estas referencias mitológicas como recuerdos de la historia en lugar de ficción. En su mente está confirmando la hecho del asunto al señalar los restos óseos "en exhibición" en el momento de su escritura.

Los hallazgos arqueológicos en tiempos más recientes han descubierto restos óseos de una altura similar a la víctima gigante del sobrino del rey David. El extraño detalle de un gigante con seis dedos de manos y pies encuentra un curioso eco en un hallazgo del siglo XIX en Noble Country, Ohio, donde se encontraron los restos óseos de humanos (u homínidos) de 2,45 m (8 pies) de altura con seis dedos de manos y pies y una mandíbula donde todos los dientes, delanteros y traseros, eran molares.

Este tipo de hallazgos anómalos se han extendido desde Ecuador hasta Malta y, a menudo, se encuentran en lugares donde el folclore local guarda recuerdos de personas de gran tamaño de tiempos pasados.

En el otro extremo del espectro, las excavaciones en Indonesia en 2004 dieron vida a otros seres parecidos a los humanos que anteriormente se consideraban puramente ficticios. Estos fueron los "Hobbits" de Indonesia. El hallazgo inicial fue realizado por un equipo de científicos australianos e indonesios que estaban excavando la cueva Ling Bua en la isla de Flores en Indonesia. Los restos óseos de 1 m de altura fueron nombrados Homo Floresiensis en honor a su ubicación. Pero el mundo rápidamente prefirió el nombre de los cuentos de J.R.R. Tolkien sobre el Hobbit.

¡Esto fue en honor a la pequeña estatura y los enormes pies del homínido recién descubierto!

Lo que fue especialmente sorprendente del hallazgo fue que estas pequeñas personas parecen haber estado viviendo en Flores hace tan sólo 18.000 años.

Con hallazgos como estos, tenemos que admitir que la prehistoria de la humanidad parecería ser bastante más diversa y mucho más complicada que la única línea de evolución gradual que tú y yo aprendimos en la escuela.

Incluso hoy en día los seres humanos somos tan diversos que ni siquiera somos un sólo grupo reproductor. La sangre Rhesus y no Rhesus significa que los humanos se dividen en al menos dos grupos de reproducción, ¡y un grupo de reproducción es una definición de especie! Mirando a nuestros antepasados, ahora conocemos el Homo Sapiens, el Homo Neanderthalis, el Homo Habilis, el Homo Erectus, el Homo Denisova, el Homo Floriensis, el Homo Paracas y presumiblemente el Homo Nobilis (ese es mi nombre para los muchachos con dientes molares del condado de Noble). Si incluimos al Homo Gathensis de I Crónicas 20, entonces tenemos personas que van desde Cráneos Bajos hasta Cráneos Largos.

Calaveras, Hobbits a Gigantes.

Sabiendo esto, uno podría cuestionar la interpretación generalmente aceptada de las antiguas tallas en las paredes que muestran a personas de nuestro tamaño a veces trabajando junto a personas mucho más grandes y, a veces, sirviéndolas. La interpretación repetida a menudo ve estas diferencias de escala como una especie de licencia artística para transmitir diversos grados de estatura social. Sin embargo, tal vez lo que la Biblia recuerda en forma impresa, estas pinturas murales y tallas están recordando en el arte, es decir, que la humanidad alguna vez fue una población aún más diversa de lo que es hoy.

Para mí, la pregunta intrigante que rodea a las personas con cráneos largos es por qué otros grupos de personas harían todo lo posible para alterar la forma del cráneo de sus bebés para que se parezcan más a los cráneos largos. Natural e instintivamente, somos poderosamente protectores de la cabeza de nuestro bebé. ¿Por qué grupos enteros de personas en todo el mundo deformarían deliberadamente las cabezas de sus bebés para parecerse a otro nicho de población?

Se puede encontrar una pista en los anales de los conquistadores españoles en América Central y del Sur. Tuvieron cuidado de acabar con las personas de calaveras largas, ya que eran reconocidos como realeza entre los pueblos indígenas. Curiosamente, esto es paralelo a las imágenes de los

estratos sociales egipcios durante el período de Ahkentaton, Nefertiti y Tutankamón. La clase de sirvientes se representa como personas con cráneos con formas más familiares. Los faraones, por el contrario, tienen un tocado que acentúa o imita el largo cráneo en forma de Paracas. Es una asociación inexplicable que incluso encuentra su eco en los tiempos modernos con el moño de Audrey Hepburn que denota elegancia y sofisticación.

Sólo podemos conjeturar por qué esta forma de cráneo se asoció con la nobleza o la superioridad social. Podría ser que el cráneo bajo y la frente poblada de nuestros primos neandertales se consideraran signos de inferioridad social, y que se otorgara un mayor valor social a las frentes más altas. Puede ser que con cerebros un 25 por ciento más grandes, las personas con cráneos largos hayan disfrutado de algunas ventajas intelectuales. Pero dadas las pequeñas poblaciones de pueblos con cráneos largos, la pregunta sigue siendo, ¿a quién hemos estado tratando de parecer?

Cuando los cráneos de Paracas volvieron a ser el centro de atención en los últimos años, algunos observadores se preguntaron si podría haber ADN no humano en las personas de cráneos largos para explicar tanto sus cabezas de forma inusual como la ventaja social que parecía venir con esa forma de cabeza. Hasta la fecha, las pruebas de ADN confirman que nuestros primos Paracas son completamente humanos, una mezcla de indígenas de América del Sur, Asia occidental y Europa del Este. Son otro ejemplo de la antigua diversidad humana.

Una vez que comenzamos a ver una familia humana más grande, nos vemos obligados a revisar la pregunta de ¿cuán antiguos somos? Como familia con Homo Neanderthalis, ¿cuánto tiempo atrás vamos? Y por lo tanto, ¿hasta dónde llega la memoria humana?

Si busca evidencia de agricultura y civilización, puede retroceder hasta el año 10.000 a.C. con el advenimiento de la agricultura y las ciudades. Si busca la fabricación de herramientas y la evidencia de prácticas culturales como el arte, la artesanía y las prácticas rituales, entonces podría llegar al año 20.000 a.C. Busque personas de nuestra forma y constitución exactos y llegará a algo así como 200.000 a.C. Algunos investigadores señalan evidencia de construcción en Sudáfrica desde ese período de tiempo más temprano. Si buscamos el uso más antiguo del fuego, el consenso actual nos sitúa en África, en cualquier lugar de la región de hace 400.000 a 1,4 millones de años, y en compañía del Homo Erectus. Entonces, ¿cuánto tiempo hemos estado aquí y cuántas civilizaciones humanas han ido y venido en ese tiempo? ¿Y qué pasa si llevamos esa pregunta a la Biblia?

Si lees la Biblia con una hermenéutica fundamentalista, las genealogías te retrotraerán al año 4.000 a.C. La realidad, sin embargo, puede ser más compleja.

Incluso con una lectura fundamentalista, debemos tener en cuenta que en las páginas de Génesis 1–11 tenemos un cotejo de rollos, recopilados de fuentes plurales. Luego, en algún momento durante o después de la época de Moisés, los rollos se redactaron para formar la única obra que conocemos hoy. Sin embargo, la identidad separada de los rollos sigue siendo tan clara que aún se puede ver el pegamento literario a medida que hacemos la transición de un rollo al siguiente. Entonces, es fácil ver que las diferentes narrativas podrían valerse por sí mismas como lo hicieron originalmente.

Visto de esa manera, es posible que además de los dos relatos de la creación de Génesis 1 y 2, y los dos relatos del diluvio de Génesis 6–9, también tengamos dos relatos de la extinción de una cultura: uno causado por el diluvio de Génesis 6–9 y uno por otros medios en Génesis 11. Cada vez que la humanidad regresa a una existencia más primitiva. Cada vez que hay catástrofes, estas resultan en migraciones humanas, pérdida de lenguaje y pérdida de tecnología.

En pocas palabras, nuestros rollos de Génesis plantean la misma pregunta que nuestras exploraciones paleontológicas, a saber, ¿cuánto tiempo hemos estado aquí y qué tan atrás se remonta la memoria humana? ¿Cuántas civilizaciones han ido y venido? ¿Cuántas veces nuestra especie podría haber interactuado con otras especies extraterrestres?

¿Cuántos cataclismos y reinicios de la historia están enterrados en nuestro inconsciente colectivo?

Hay un evento de nivel cercano a la extinción (ELE) que se encuentra sin controversia dentro de la línea de tiempo del Homo Sapiens. Aunque me enseñaron sobre esto en la escuela y había hecho dibujos de la megafauna extinguida por el drama, no creo que me haya dado cuenta de lo cerca que estuvo realmente la humanidad de la extinción. Tampoco había leído Génesis 1 a la luz de él.

Sabía desde hace mucho tiempo que la última edad de hielo fue un capítulo desafiante tanto para los seres humanos como para las bestias. Sabía de la congelación repentina que causó la extinción de los tigres dientes de sable, los mamuts y los rinocerontes lanudos, un proceso dramatizado gráficamente en la película El Día Después de Mañana.

Pero justo en ese momento de fragilidad, como si los desafíos climáticos de la edad de hielo no fueran suficiente contratiempo, el planeta sufrió un enorme impacto.

Hace alrededor de 12.800 años, justo cuando varias civilizaciones antiguas parecen haber sido desalojadas instantáneamente, la plataforma de hielo de dos millas de profundidad que cubría América del Norte y gran parte del norte de Europa fue impactada por una fuerza tan catastrófica que los incendios del cielo destruyeron ciudades en todo el mundo, las inundaciones sumergieron ciudades-estado enteras, se estima que el 75 por ciento de la megafauna de América del Norte fue arrasada, y la humanidad misma estuvo a punto de desaparecer de la faz de la Tierra.

Este fue nuestro encuentro con el cometa Clovis, un encuentro tan devastador que el planeta Tierra nunca volvería a ser el mismo. Comprender sus consecuencias nos ofrece una idea de cómo nuestros antepasados pueden haber interpretado Clovis y todos los demás cataclismos y recuperaciones anteriores. Aunque sólo había leído Génesis como un relato de la creación, comprender el evento de Clovis me hizo considerar por primera vez que lo que tenemos en las páginas de Génesis 1 puede no ser un relato de la creación en absoluto, sino una historia de recuperación.

CAPÍTULO SEIS

Imagina un mundo envuelto en oscuridad y sumergido en agua. Su superficie está salpicada por unas pocas islas apenas habitables, escasamente pobladas por un puñado de especies anteriores al cataclismo.

Este mundo de oscuridad y agua es el lienzo de la creación tal como lo encontramos representado en Génesis, en las tablillas mesopotámicas y también en un documento mesoamericano llamado Popol Vuh. Popol Vuh (El Libro del Pueblo) es un relato de la creación de la antigua cultura maya de América Central.

Permítanme describir este lienzo casi en blanco. La oscuridad es un dosel atmosférico de ceniza y hollín. Las aguas son los niveles del mar elevados por volúmenes inimaginables de agua liberada por el derretimiento de una plataforma de hielo de dos millas de espesor, que anteriormente había cubierto la mitad norte del planeta.

Un consenso cada vez mayor entre los expertos de hoy es que esta fue la aparición de gran parte del planeta Tierra tras el impacto del cometa Clovis en la capa de hielo Laurentide sobre los Grandes Lagos, justo cuando la Tierra estaba emergiendo de una edad de hielo.

Una capa sedimentaria negra en toda América del Norte, América del Sur, Europa Occidental y la parte occidental de Asia es un testimonio dramático de una conflagración subsiguiente que abarca cientos de miles de millas cuadradas, seguida de inundaciones catastróficas. El dosel de polvo y hollín que resultó de los incendios forestales bloqueó la luz del sol sobre la mitad norte del planeta.

Junto con el cese del calentamiento de la corriente atlántica debido a la invasión de agua de deshielo en el océano, las fuerzas combinadas sumergieron al mundo, casi de la noche a la mañana, en una edad de hielo aún más severa que antes, una conocida como el período frío Dryas Joven. Fue una transición climática dramática y súper rápida, marcada por el tipo de congelación repentina que, como se sabe, podría congelar a un mamut a mitad de un bocado.

A medida que la capa de hielo se derritió, se estima que el nivel del mar habría subido entre 40 y 60 metros, sumergiendo las viviendas costeras.

En los últimos años, varios investigadores han descubierto evidencias del cometa Clovis ELE y se está construyendo un nuevo consenso. En 2007, Richard Firestone, científico del personal del Laboratorio Nacional Lawrence Berkeley del Departamento de Energía, puso la teoría del impacto del cometa Clovis de lleno en el mapa cuando encontró microbolas de metales (esférulas) y diamantes de tamaño nanométrico en una capa de sedimento que data de hace 12.900 años en una docena de sitios arqueológicos diferentes en Nuevo México. Firestone los presentó como evidencia de un cometa masivo que explotó en el aire e impactó en varios sitios, extinguiendo la civilización prehistórica Clovis de América del Norte y extinguiendo entre el 75 y el 80 por ciento de la megafauna del continente. Se estima que treinta y seis especies, incluidos mamuts, mastodontes, rinocerontes lanudos y tigres dientes de sable, se extinguieron a causa de este evento.

En 2017, Albert Goodyear, de la Universidad de Carolina del Sur, publicó un estudio que confirmaba los hallazgos anteriores de Richard Firestone. Goodyear había estado investigando la cuestión de la desaparición de la civilización Clovis durante más de treinta años. El profesor emérito James Kennett de la Universidad de California es uno de los cada vez más numerosos académicos que apoyan la opinión de que fue el impacto de este cometa o asteroide lo que desencadenó el período Dryas Joven y todas sus extinciones. El establecimiento académico a menudo puede ser lento para adoptar nuevos descubrimientos y perspectivas, por lo que es notable la creciente aceptación del Cometa Clovis ELE.

También es intrigante notar qué más estaba sucediendo en otras partes del planeta al mismo tiempo. Varias ciudades estado parecen haberse detenido en seco. Gobekli Tepe, una antigua hazaña de ingeniería civil en la Turquía moderna, se rellenó cuidadosamente con escombros para protegerla de algo, ¿tal vez un cataclismo en desarrollo? Un laberinto de túneles subterráneos que se extienden desde Escocia hasta Turquía dan testimonio de una época en la que la gente vivía bajo tierra, presumiblemente para evitar condiciones inhabitables en la superficie del planeta.

En los mares alrededor de Malta, India y Japón, los restos de estructuras de ingeniería parecen ser anteriores a la línea de tiempo de nuestra civilización actual. En el golfo de Cambay, en la costa oeste de la India, los buzos que estudiaban los niveles de contaminación en la bahía descubrieron las ruinas de una ciudad a una profundidad de 36 metros. Estudios posteriores han revelado paredes de piedra arenisca, una cuadrícula de calles y los restos de un puerto marítimo. La ciudad, llamada Dwarka, se correlaciona con una metrópolis que anteriormente sólo se conocía en las mitologías indias.

En la isla de Malta hay caminos de piedra para vehículos que comienzan en tierra y se adentran en el mar hasta profundidades de unos 30 metros. Frente a la costa de la isla japonesa de Yonaguni hay pilares, terrazas, caminos y canaletas a una profundidad de 36 metros.

Todas estas estructuras se construyeron en tierra que habría estado sobre el agua hace no más de 12.000 años, antes de la última edad de hielo. Todos dan testimonio de civilizaciones más antiguas y olvidadas.

El cometa Clovis lleva el nombre de la civilización, el estudio de cuyos restos en el continente de América del Norte condujo al descubrimiento del cometa.

Estos hallazgos arqueológicos, y otros más, plantean la misma pregunta.

¿Podría ser que hace entre 12.900 y 11.600 años la raza humana tuvo que recuperarse después de un cataclismo que cambió tanto el mundo que casi nos borró del planeta?

¿Cuál sería el recuerdo de los seres humanos viviendo al margen de esa catástrofe? Después de la congelación, el incendio y la inundación, la hambruna y la congelación, ¿qué ayuda habrían necesitado esos sobrevivientes refugiados para reconstruir sus vidas?

En primer lugar, para que regrese cualquier tipo de normalidad, el oscuro dosel de polvo, hollín y cenizas que envuelve la luz del sol debería limpiarse.

Sería necesario defenderse de las aguas de la inundación y recuperar la tierra habitable.

La tierra tendría que ser rehabilitada para la vida en la superficie, para el cultivo de cosechas y la cría de ganado.

Mientras Los Poderosos realizaban estas tareas, la población humana sobreviviente en estos rincones aislados de tierra vería primero el sol, luego la luna y luego las estrellas. Lo siguiente sería el resurgimiento de la tierra útil, luego la vegetación y la vida animal. En resumen, el surgimiento del mundo tal como lo conocemos sería recordado mucho como la historia en el primer capítulo de Génesis.

Además, queda una pista significativa en los textos de Génesis tal como los tenemos hoy, que sugiere que lo que estamos leyendo es en realidad el relato de una recuperación del planeta y una recuperación de la vida. Dentro de nuestra lectura convencional, esta pista daría la apariencia de otra anomalía. Sin embargo, una vez que replanteamos la historia y leemos nuestros textos de creación a través de la lente de un relanzamiento global, de repente este versículo cobra perfecto sentido.

La pista en cuestión en la historia de Génesis 1 es que antes de que comience cualquier trabajo de "creación", la Tierra ya existe, cubierta de agua y envuelta en oscuridad.

¿Cómo puede existir la Tierra, y el agua, e incluso la oscuridad, antes que la luz, antes que el sol o las estrellas? ¿Cómo puede haber ya una Tierra, ya cubierta de océano, antes de que se haya pronunciado la primera palabra de la creación? Las palabras hebreas que describen el estado del planeta, tohu wa bohu, implican un páramo caótico y vacío. ¿Es posible que el texto nos muestre la Tierra después del cataclismo, inundada y envuelta en polvo y hollín, al igual que en el ELE (evento de nivel de extinción) que acabó con los dinosaurios?

La imagen pintada por Génesis 1 coincide exactamente con lo que esperaríamos ver si una especie superior aterrizara en el planeta para ayudar a la especie humana a recuperarse después de una catástrofe global. El paso primordial tendría que ser la separación de las aguas saladas de las aguas dulces para beber y para la agricultura, junto con la limpieza de la atmósfera para permitir que el sol impulse todas las fuerzas naturales que alimentan la vida en la Tierra. El segundo paso necesitaría rehabilitar extensiones de tierra para vivienda y cultivo. El tercer paso tendría que ser la reposición de las especies animal y humana. En resumen, la secuencia de recuperación sería recordada exactamente de la manera que describe Génesis.

Los temas de oscuridad y separación de aguas y el motivo de la Tierra ya existente cuando llegan los Poderosos y comienzan su obra son temas recurrentes. Son un hilo que une los relatos mesopotámicos, las narraciones bíblicas y, como mencioné hace unos momentos, la mitología mesoamericana del Popol Vuh.

El documento Popul Vuh fue descubierto por un sacerdote dominico español llamado Francisco Ximénez a principios del siglo XVIII. Era una tradición mantenida por los sacerdotes indígenas de la "Serpiente Emplumada" y que el Padre Francisco tradujo al español del dialecto maya del quiché.

Popol Vuh es el álbum de fotos de otra familia y la experiencia de hojear sus páginas levantó mis cejas aún más que cuando me senté por primera vez con los textos de las tablillas mesopotámicas. Los textos de las tablillas cuneiformes permiten una lectura percusiva y densa. El Popol Vuh es asombrosamente claro.

En sus páginas, los paralelismos son claros, ya que el narrador aborda la pregunta de quién vino exactamente a nutrir el comienzo de la humanidad y el mundo que nos rodea. Las tablillas mesopotámicas dicen que fueron los Superiores quienes hicieron esto. Mi lectura de Génesis dice que fueron Los Poderosos. Y he argumentado que esas narraciones representan la intervención de dos especies extraterrestres. Esta es la historia que cuenta el Popol Vuh:

"Todo era inmovilidad y silencio. En la oscuridad, en la noche, sólo el Creador, el Formador, el Dominador, la Serpiente Emplumada, los que ingenian, los que dan ser, se cernían sobre las aguas como una luz del alba."

Una vez más, la creación comienza en la oscuridad, con entidades "flotando" sobre las aguas. Qué correlación tan fascinante con el lenguaje de Génesis 1. Y tenga en cuenta que son entidades plurales "los que dan ser... los que ingenian".

¿Y qué diseñan? Primero viene la luz, o el amanecer. Entonces emergen los humanos, o resurgen. (La palabra en el texto de Popol Vuh se puede traducir como "aparecieron" o "se mostraron").

Mientras que los seres humanos se muestran, los ingenieros están "en la oscuridad y en la noche... dando consejos sobre la producción y el crecimiento de los árboles y las enredaderas, de los seres sintientes y de la humanidad".

Si Génesis y Popol Vuh traen recuerdos de lo que en realidad fue una recuperación global, de alguna manera es más fácil para mi pequeño cerebro concebir una especie superior ayudando con eso. Para mí es una exageración imaginar seres multidimensionales con el poder o la tecnología para formar planetas o sistemas solares. Por supuesto, eso no habla de su posibilidad, ¡sólo de los límites de mi imaginación! Sin embargo, para que una civilización extraterrestre visite la Tierra y se involucre en ayudar a los seres humanos a recuperar el equilibrio en el planeta, ayudando con las defensas contra inundaciones, el sembrado de cultivos y la cría de ganado, estas son cosas que los seres humanos hacemos por unos u otros a raíz de los desastres naturales. Tal vez los ingenieros que llegaron y se cernieron sobre las inundaciones de la Tierra y dieron consejos sobre la regeneración del planeta llegaron exactamente de esa manera, ya sea en el momento del cometa Clovis ELE o en un cataclismo incluso más atrás en la memoria humana. ¿Podría ser que tales intervenciones hayan ocurrido más de una vez para ayudar a la humanidad en su camino?

Génesis, las tablillas mesopotámicas y el Popol Vuh cuentan una historia de participación continua de los Poderosos / Gente del Cielo / Ingenieros para dar vida a la humanidad, refinarla y asegurar su supervivencia.

Estamos tan acostumbrados a pensar en la raza humana en términos planetarios como la parte superior de la cadena alimenticia que es un salto imaginativo difícil concebirnos a nosotros mismos como jugadores de nivel medio en una comunidad cósmica de inteligencias más amplia. Es difícil

para nosotros imaginar a los seres humanos como sujetos de experimentación, ya sea alimentados, interferidos o incluso manipulados por otra inteligencia. Sin embargo, si pensabas que la historia sumeria de un Consejo de Superiores que nos ingeniaba para ser esclavos de ellos era algo exagerada, sólo escucha lo que Popol Vuh tiene que decir. En estos versos escuchamos a escondidas la conferencia de ingenieros después de que han diseñado varias especies animales en la Tierra:

"Intentémoslo de nuevo. Hagamos los que serán nuestros avatares, y los que traerán nuestra comida. Así que los [ingenieros] decidieron hacer al hombre. De tierra roja moldearon su carne..."

Los versículos de Génesis hacen eco de los detalles de "permítanos" y moldeado de la tierra.

Las tablillas mesopotámicas repiten esos mismos motivos junto con el propósito de que los seres humanos sirvan a los Poderosos / Superiores / Ingenieros y les suministren alimentos.

"Pero cuando lo hicieron, vieron que no era bueno... El hombre había sido dotado de habla pero no tenía inteligencia... Nuevamente los [ingenieros] tomaron consejo. Ahora se decidió hacer hombre... y mujer... pero el resultado no era del todo satisfactoria... Existían y se multiplicaban pero no tenían corazón ni inteligencia, ni memoria de sus [ingenieros]. Llevaban una vida inútil y vivían como los animales. No eran más que un intento de humanos".

Luego, esta población similar a la humana es atacada, dispersada y casi extinguida, "a excepción de algunos de sus descendientes que ahora viven en los bosques como pequeños monos". Es curioso que esta casi extinción se logre por ataques de animales y por una inundación. Más curioso aún es que el Popol Vuh identificó los restos de las primeras versiones de la humanidad con pequeñas criaturas parecidas a simios que viven en el bosque. La narrativa de la creación del Popol Vuh planteó esta conexión siglos antes que Charles Darwin y lo que conocemos como la historia de la evolución.

"Una vez más los [ingenieros] consultaron y el Creador y Formador hizo cuatro hombres perfectos... No tenían ni padre ni madre. Tampoco fueron hechos por agentes ordinarios en la obra de la creación, sino que su llegada a la existencia fue el resultado de un milagro extraordinario, una intervención directa del Creador".

"Ahora los [ingenieros] podían ver seres que eran dignos de su origen, los Cuatro Progenitores de la raza humana, fuertes y bien parecidos. Tenían una vista clara y vieron todas las cosas, grandes y pequeñas, en la tierra y en los cielos.

"Pero esto no agradó a los [ingenieros]. Se habían pasado de la raya.

'¿Qué haremos con los humanos ahora?' ellos dijeron. Se han vuelto como dioses. Tienen entendimiento. No querrán permanecer subordinados.

Querrán hacerse iguales a nosotros. Limitemos, pues, su vista. Entonces [ellos] soplaron una nube sobre la pupila de los ojos de los humanos... y su vista se oscureció".

Otra curiosa coincidencia es la interacción en la historia entre dos poderosas entidades. El CEO en Popol Vuh se llama "Corazón del cielo".

Esto se corresponde con el "Señor del Aire" Enlil de los relatos cuneiformes. En Popol Vuh, el Primer Oficial es nombrado como "Serpiente Emplumada" (Quetzalcóatl o Totilor en las versiones Mayas o Kukulkan en las historias Incas). La Serpiente Emplumada refleja a Enki, el Primer Oficial entre el

Consejo de Superiores en las tablillas sumerias, y su animal asociación con la Serpiente del Génesis. En Popol Vuh y los cuneiformes por igual es el Primer Oficial cuya iniciativa mejora a los humanos a su forma final después de una serie de experimentos.

La mitología griega se hace eco de estos mismos temas en el relato de Zeus y Prometeo. Zeus es el CEO que vive en una elevada superioridad en el Monte Olimpo. Un día se entera de que Prometeo, uno de los dioses que se encuentran por debajo de él, ha mejorado unilateralmente las capacidades de los humanos (específicamente en tecnología). Al igual que la Serpiente en Génesis, Prometeo es considerado un astuto embaucador en desacuerdo con su CEO. Al igual que Enki en las tablillas sumerias, Prometeo está asociado con la sabiduría, la ciencia y la tecnología. Al igual que Enki y la Serpiente Emplumada del Popol Vuh, Prometeo está asociado con el trabajo práctico de mejorar a los humanos desde un estado animal primitivo.

Zeus considera que la mejora final de los seres humanos a manos de Prometeo es imprudente y potencialmente amenazante para el orden correcto de los "dioses" y los humanos. En consecuencia, requiere que Prometheus rebaje la capacidad intelectual humana para reinventar las tecnologías que Prometheus les había permitido.

Luego castiga a Prometeo con un tormento eterno sólo para demostrar su punto y restablecer su autoridad.

Una vez más, en la versión griega de la historia, es el CEO quien ordena la reducción de la capacidad humana y la entidad de menor rango a quien se le atribuye la actualización (ahora perdida). Es un motivo extraño encontrar repeticiones de una cultura a otra. La repetición no puede ser coincidencia. Pero, ¿cómo están conectadas estas cuentas?

En Popol Vuh, el Primer Oficial tan involucrado con el desarrollo y la mejora de los seres humanos se representa como una serpiente emplumada. Por lo tanto, es intrigante encontrar seres con cuerpos grandes, fuertes, parecidos a los humanos, con piel escamosa, plumas y cabezas de pájaro que figuran repetidamente en las tallas de piedra y las mitologías escritas de muchas culturas alrededor del mundo. El relato griego de Berossus sobre la mitología babilónica representa a Oannes escamoso y Apkallu. Figuras similares aparecen en la tradición de Bolivia, Ecuador, India, Tíbet, Japón, Tailandia, Indonesia y en el arte y la literatura de los mayas, aztecas y olmecas del antiguo México, todos llevando el mismo cubo o bolso misterioso.

En el caso del Serpiente-Poder del Génesis, Enki de los cuneiformes y la Serpiente Emplumada del Popol Vuh, todos están involucrados en el progreso del experimento humano y específicamente en la mejora de las capacidades intelectuales de los seres humanos. Quizás el patrón más significativo que se repite en Génesis, las tablillas y el Popol Vuh es que el surgimiento de los humanos modernos se presenta como el resultado de una serie de experimentos que dan como resultado un desarrollo gradual y por etapas.

Popol Vuh describe la creación de personas a partir de maíz blanco y amarillo. Los mayas eran el pueblo del maíz.

En el pasado, la gente leía este motivo como pura metáfora, nada más que una floritura artística que reflejaba la veneración con la que los mayas tenían al maíz, honrando su importancia para su existencia como pueblo. Investigaciones recientes agregan otra capa de importancia a esta conexión

agrícola. Sin duda, el desarrollo del maíz como grano cultivado fue fundamental para el establecimiento de la civilización maya. Pero la imagen que emerge ahora tiene un significado más profundo y mucho más amplio.

Hace veinte años, científicos de la Universidad Agrícola de Noruega en As, Noruega, y el Instituto Max Planck en Colonia, Alemania, llevaron a cabo una investigación. Encontraron un área en la Media Luna Fértil cerca de las montañas Karaca Dag, en el sureste de Turquía, donde una gran cantidad de alimentos cultivados hicieron su primera aparición, y en muy poco tiempo entre sí. Estos alimentos incluían trigo, cebada, guisantes, lentejas, habas, garbanzos, uvas, aceitunas, lino y veza amarga. Cerca estaba la evidencia de la domesticación más temprana de ovejas, cerdos, cabras y ganado.

Bruce D. Smith, director del Programa de Arqueobiología del Museo Nacional de Historia Natural del Smithsoniano, dijo sobre el descubrimiento: "Es una notable congruencia de plantas y animales, todos domesticados en un área geográfica relativamente pequeña muy temprano, un premio extraordinario".

Nadie sabe quién cultivó por primera vez estas plantas. Los investigadores especulan que pudo haber sido una sola comunidad, quizás una sola familia, la primera que tropezó con la idea de la agricultura. El análisis del equipo del ADN de las plantas progenitoras descubrió que se necesitaba una modificación en sólo uno o dos genes para transformar el antiguo trigo silvestre en un cultivo útil. Y eso fue suficiente para comenzar el primer cultivo regular de plantas. Todas estas innovaciones parecen haber ocurrido en esta parte del mundo aproximadamente al mismo tiempo, justo cuando la última edad de hielo estaba llegando a su fin.

La agricultura sin duda también surgió rápidamente en otros lugares, y no mucho después de los cambios en el sureste de Turquía. Pero la aparición repentina y la estrecha localización del cambio en estas plantas en particular apunta a una secuencia increíble de avance técnico que es difícil de explicar. El líder del equipo de investigación, Manfred Heun, del Departamento de Ciencias Biotecnológicas de la Universidad de Noruega, habló sobre los hallazgos a la revista Science en 1997 y dijo: "No puedo probarlo, pero existe la posibilidad de que una tribu o una familia haya tenido la idea."

Tal vez. ¿O tuvimos ayuda? Mira ese momento. Este repentino progreso en el sembrado de cultivos, que permitió el desarrollo de ciudades y civilizaciones avanzadas, ocurrió justo después de la última edad de hielo, en ese período crítico de recuperación en el que las cosas fácilmente podrían haber ido de otra manera y cuando la humanidad necesitaba desesperadamente una mano amiga para ponerse en marcha de nuevo.

Antes de dejarnos atrapar demasiado por el momento, debemos tener en cuenta que este increíble salto adelante en la agricultura fue el comienzo de nuestra civilización, no de toda la civilización. Debajo de los mares de India y Japón, enterrados en los escombros de Turquía en Gobekli Tepe, y escondidos en los cañones del territorio del pueblo Clovis en América del Norte, se encuentra la evidencia de civilizaciones tecnológicas anteriores detenidas por algún desastre natural mucho antes que la comunidad en Karaca Dag comenzara a cultivar los alimentos que todavía comemos hoy.

Nos inquieta reconocer que civilizaciones avanzadas como la nuestra pueden extinguirse. La última edad de hielo nos recuerda que el cambio climático puede hacerlo. El Cometa Clovis ELE nos recuerda que factores cósmicos como los asteroides o las erupciones solares son suficientes para hacerlo. En el siglo XX nuestra civilización actual aprendió cómo la tecnología puede hacerlo.

Todo esto puede haber sucedido en nuestro pasado olvidado hace mucho tiempo. El libro de Eclesiastés dice:

"Lo que ha pasado antes volverá a pasar. Lo que se ha hecho antes se volverá a hacer. No hay nada nuevo en todo el mundo. "Mira", dicen, "¡aquí hay algo nuevo!" Pero no, todo ha pasado antes, mucho antes de que naciéramos. Nadie recuerda lo que sucedió en el pasado, y nadie en los días venideros recordará lo que sucede entre ahora y entonces".

(Eclesiastés 1:9–11)

Si realmente creyéramos que las civilizaciones pasadas se han extinguido así, me pregunto si nosotros, como civilización, viviríamos de manera un poco diferente. Si creyéramos que nuestra civilización es tan vulnerable como las anteriores a los impactos aleatorios de los objetos interestelares, las imaginaciones tecnológicas de películas como Deep Impact (Impacto Profundo) y Armagedón tendrían que convertirse en un hecho tecnológico. ¿El desarrollo de nuestras capacidades espaciales se convertiría en una prioridad más alta?

El famoso astrofísico Carl Sagan escribió: "Dado que, a la larga, todas las civilizaciones planetarias se verán amenazadas por los impactos del espacio, todas las civilizaciones supervivientes están obligadas a viajar por el espacio, no por un afán explorador o romántico, sino por la razón más práctica imaginable: mantenerse con vida... Si nuestra supervivencia a largo plazo está en juego, tenemos una responsabilidad básica con nuestra especie de aventurarnos a otros mundos".

¿Qué pasaría si creyéramos que no hay nada que podamos hacer sobre la fragilidad de nuestra existencia? ¿Volveríamos a priorizar el intercambio y el desarrollo de nuevas tecnologías para sacarnos del planeta? ¿Pensaríamos más en nuestra calidad de vida como civilización? ¿Invertiríamos más en nuestra forma de ser y nuestra relación con lo eterno?

Sin duda, la nuestra es una civilización muy vulnerable. Usted y yo dependemos diariamente de todo tipo de tecnología que sabemos cómo usar pero que ninguno de nosotros puede hacer. Pónganos a cada uno de nosotros en un mundo post-apocalíptico, y descubriríamos rápidamente cuántas tecnologías básicas necesitaríamos como ayuda para recuperarnos.

Hoy en día, los sitios arqueológicos y los artefactos que demuestran civilizaciones más antiguas y olvidadas están pintando un cuadro en el que la creación de la agricultura en Karaca Dag no es una historia de orígenes sino una historia de recuperación: un resurgimiento del Homo sapiens de la casi extinción. Si alguna vez hubo un momento en que la humanidad necesitó una mano amiga de los vecinos interestelares, seguramente habría sido ese momento.

El testimonio de las mitologías sumeria y babilónica es que fue la mano amiga de La Gente del Cielo que modificó los cultivos y le dio a la sociedad humana los conocimientos técnicos para cultivarlos. En las tablillas babilónicas, una mujer de La Gente del Cielo enseña a los humanos a cultivar plantas y les da pan y cerveza, dos alimentos que resultan de los cereales cultivados.

El Popol Vuh habla de la creación del pueblo que está hecho de maíz. Los mayas eran el pueblo del maíz. Otro eco resuena en la historia de la creación del pueblo zulú, que alaba a una diosa Mbab Mwana Waresa por ayudar a las primeras personas a establecerse. Ella hace esto enseñando a la primera comunidad de personas cómo cultivar y cómo hacer cerveza.

Las coincidencias comienzan a acumularse.

La repentina modificación genética del grano al mismo tiempo que la repentina aparición de las primeras civilizaciones plantea una intrigante cuestión del tipo del huevo y la gallina. Y que esto sucediera en el momento crucial del gran resurgimiento de la humanidad, después del cataclismo, fue un descubrimiento que me llamó la atención. Me hizo preguntarme sobre la longevidad de la memoria y cómo resurge en nuestra narración de generación en generación, de cultura en cultura, de la mitología a la ficción a la tradición cinematográfica. Me hizo preguntarme si nuestros antiguos mitos de la creación son de hecho las cicatrices de antiguos traumas, una extraña fusión de lo que recordamos y lo que hemos olvidado. Y me hizo preguntarme si incluso el lenguaje metafórico más florido de narrativas como el Popol Vuh podría contener una memoria más profunda de lo que jamás hayamos imaginado.

CAPÍTULO SIETE

Es un privilegio asombroso sentarse a los pies de los ancianos y narradores de nuestros antepasados. Podríamos vacilar respetuosamente antes de entrar como si entendiéramos totalmente el territorio que se nos describe. Por otro lado, sólo nos empobrecemos al ignorar o permanecer agnósticos sobre lo que se nos ha mostrado.

Hasta hace poco, la tendencia dominante ha sido considerar la mitología como una mezcla de ficción y cuento moral. En las comunidades de fe, a menudo hay un impulso en la dirección opuesta, hacia una interpretación fundamentalista que lee los textos de la manera más literal posible. Todo predicador conoce la danza sutil formada por la presencia de estos polos opuestos en cada congregación.

A medida que continuaba mi viaje a través de Génesis, Popol Vuh, las tablillas cuneiformes y otros relatos además, notando todos los paralelos y correlaciones, crecía mi sensación de que incluso los mitos más metafóricos pueden convertirse en vehículos de la memoria antigua.

En una lectura en elohim plural del Génesis, en las escrituras cuneiformes de Mesopotamia y el Popol Vuh de Mesoamérica, entre los temas que se repiten está la afirmación de que los seres humanos modernos surgieron a través de la interacción con otra inteligencia, y que nuestra evolución fue algo que sucedió artificialmente y en etapas.

El relato de Popol Vuh coincide con la historia sumeria, comenzando con el desarrollo de avatares masculinos o esclavos de los seres superiores. Sólo en una etapa posterior la humanidad se modifica

para convertirse en una especie completamente propia, fértil, masculina y femenina. En el Popol Vuh, al igual que en las tablillas mesopotámicas y en el Génesis, los humanos nos convertimos finalmente en una especie cuyo progreso genera angustia entre los seres superiores. En Popol Vuh, los ingenieros convocan una conferencia urgente para discutir el problema. Mientras escuchamos, los escuchamos parafrasear de cerca el verso anómalo del libro de Génesis: "¡Ahora se han vuelto como uno de nosotros!"

Si esa correlación no fuera suficiente para ondear una bandera, los antiguos ancianos del pueblo Efik de Nigeria nos dirían que al principio sus dioses tenían exactamente la misma conversación. Los Efik cuentan la historia de la primera pareja humana formada por dos poderosos Seres del Cielo creativos: Abassi y Atai.

Al principio los seres humanos eran como niños. Su entendimiento e intelecto eran simples e inocentes. Incapaces incluso de alimentarse a sí mismos, necesitan que El Ser del Cielo Abassi y su esposa Atai satisfagan todas sus necesidades. Y al principio los seres humanos se contentan con ser atendidos de esta manera.

Sin embargo, después de una temporada llega un día en que los humanos se cansan de vivir en el hogar de los Seres del Cielo. Sienten que están listos para vivir en la Tierra. Abassi, sin embargo, tiene dudas sobre este próximo paso. Él ve la Tierra como un lugar donde el conocimiento y la comprensión de los humanos crecerán y madurarán. Teme que los seres humanos se desarrollen demasiado y lleguen a igualar su propio nivel de sabiduría. Ansiosamente, consulta con su esposa. Él le dice que no quiere que los humanos se vuelvan "como uno de nosotros".

Atai reflexiona sobre el asunto y determina un compromiso. Los humanos deben vivir en la Tierra durante el día, pero deben regresar cada día a su hogar con los Seres del Cielo, para comer y descansar.

En esta etapa, los primeros humanos tienen prohibido casarse o tener hijos, o cazar o cultivar. Este límite se ha establecido para evitar que los humanos produzcan una nación lo suficientemente fuerte como para desafiar el poder de los Seres del Cielo.

Pero después de una temporada, la mujer se cansa de que la traten como a una niña.

Entonces, un día, simplemente se niega a regresar con el hombre a la casa de Abassi y Atai.

La próxima vez que el hombre ve a la mujer, la encuentra trabajando en los campos. Ha aprendido a cultivar y está cultivando su propia comida. El hombre queda impresionado con su sabiduría e independencia y rápidamente decide unirse a ella y ayudarla. Los dos pronto se enamoran y nunca más regresan a la base del cielo.

Después de muchos años, los humanos se convierten en un gran pueblo, viviendo en la Tierra y trabajando en los campos.

Un día Abassi baja a la Tierra y al campo, donde queda horrorizado por lo que encuentra. Los humanos han crecido significativamente, tanto en inteligencia como en número. Los temores de Abassi han sido probados.

Cuando regresa a su hogar en el cielo, Abassi comparte sus preocupaciones con Atai. Atai ahora produce un plan de emergencia. Para combatir el desarrollo humano, envía muerte y sufrimiento al mundo y hace que los humanos estén en conflicto perpetuo.

El primer hombre y la primera mujer mueren inmediatamente. ¿Y sus descendientes? Han experimentado conflicto y sufrimiento en la Tierra desde entonces.

El número de correlaciones entre el relato de Efik y las tres mitologías que ya hemos comparado es realmente asombroso.

Los antiguos ancianos Efik nos están cantando una canción con muchas notas familiares. Su historia habla de un desarrollo por etapas de los seres humanos, diseñado por poderosos Seres del Cielo. Estos seres comienzan el experimento con seres no conscientes de sí mismos, no sexualizados, a los que hay que acorralar y cuidar. Otra correlación está en el hecho de que la mujer ofrece comida, autoconciencia y progreso intelectual al hombre, desafiando los deseos de sus creadores. La iniciativa resulta en maternidad y castigo. Paralelo tras paralelo.

El motivo extraño de la amenaza de los números humanos se hace eco del relato sumerio y la respuesta cruel de Atai en la historia de Efik se hace eco de la limitación de las vidas humanas, la matanza masiva de la gran inundación y la fragmentación de Babel.

Los cuatro relatos de la creación repiten el tema de los creadores que se lanzan contra el progreso humano. Es un motivo extraño y es difícil imaginar el interés de quién se habría creado tal historia. Parecería no glorifiquen a nadie en la historia.

En la historia maya del Popol Vuh, los ingenieros comparten la misma ansiedad sobre el progreso humano e intervienen decisivamente para limitar la capacidad de los humanos de causar demasiados problemas a sus amos. Los ingenieros logran esto con una degradación de la visión y la comprensión de los humanos. El tercer experimento de los ingenieros en la ingeniería de personas dio como resultado seres humanos que eran capaces de ver más allá de los límites de la realidad física terrenal. Para hacer que los humanos sean más manejables, los ingenieros toman esta facultad superior y la apagan. Es el ajuste final de la condición humana como se describe en Popol Vuh.

Hay un paralelo inquietante en la historia de Babel en Génesis. En ese relato, la sociedad humana se ha recuperado después de un gran cataclismo, el diluvio, y se ha reconstruido hasta el punto de que se ha desarrollado una ciudad en Mesopotamia, en la región de Sumeria. La ciudad incluiría una torre con un portal estelar. Claramente alarmados por este último detalle tecnológico, Los Poderosos se reúnen en Consejo sobre lo que se debe hacer para gestionar las capacidades de avance de la raza humana.

“Si son capaces de esto”, dicen, “nada les será imposible”.

Curiosamente, fue sólo después de que leí sobre el apagado de nuestras facultades superiores por parte de los ingenieros en la historia maya que la profunda crueldad del evento de Babel en Génesis realmente me impactó. Cuando leemos las narraciones bíblicas como historias de Dios, estamos programados para ignorar o excusar acciones bastante monstruosas, porque se entiende que son las acciones de un Dios santo. ¡Sin embargo, ciertamente Sus caminos son más altos que los nuestros, no más bajos! Tan pronto como reformulamos las historias como las acciones de los

Poderosos, la moralidad de las acciones se puede ver de inmediato con una claridad impactante. De repente, el genocidio no es otra cosa que genocidio, un acto de retribución no es otra cosa que un acto de retribución.

La versión actual de la historia de Babel en Génesis la reporta como una historia de Yahveh. Sin embargo, las formas plurales, el lenguaje de conferir, la acción de descender y el "bajemos y confundamos..." todo nos indica que esta es de hecho otra historia de los elohim – como ciertamente tiene que ser, siendo colocados en siglos antes de la aparición de Yahveh a Moisés. Nuestro amigo redactor J ha hecho poco más, al parecer, que insertar el santo nombre en una historia de elohim.

Según nuestras principales traducciones bíblicas, el castigo divino que se impone a los humanos es la retribución de Dios por el terrible crimen de infringir las leyes divinas de zonificación, construir un edificio demasiado alto, y su castigo es por la arrogancia de tratar de alcanzar el Cielos. Leída de esa manera, la historia de Babel seguramente sería una extraña reacción exagerada de parte de Dios. Sin mencionar que desde entonces hemos erigido edificios más altos sin ningún derramamiento de la ira divina. Algo está claramente fuera de tono en esa imagen.

De hecho, incluso en nuestras traducciones convencionales hay una pista aparente de que no todo es lo que parece. "¿Qué implica exactamente 'alcanzar los cielos'?"

Como sugerí anteriormente, una traducción más estricta de la palabra babel indica que la torre está destinada a albergar una puerta estelar que literalmente permitirá a las personas "alcanzar los cielos". El matiz se confirma cuando se cruza con la narración cuneiforme de la historia, en la que trescientos observadores son enviados desde Babel a sus puestos entre las estrellas.

Los textos nos dicen que es la capacidad tecnológica que se está construyendo en Babel lo que el consejo de los Poderosos desea sabotear. No quieren ver seres humanos operando en ese nivel. No quieren enfrentarse a una raza humana que viaja por el espacio, por lo que deciden en el Consejo cerrar toda la civilización.

En el drama de Babel, vemos cómo una sociedad tecnológica altamente desarrollada es completamente destruida y su ciudad abandonada mientras los Poderosos intervienen para detener el progreso humano. En un acto insensible y violento, los Poderosos desconectan la civilización humana una vez más. Esta vez lo hacen extrayendo de los seres humanos la facultad del lenguaje hablado. Como si induciendo un trazo colectivo, los Poderosos reducen completamente la configuración predeterminada de nuestro cerebro, hasta el principio, hasta el punto de extinguir nuestra capacidad humana para un habla inteligible. En un instante nos encontramos devueltos a un estado casi animal.

En todo el mundo encontramos las ciudades de civilizaciones pasadas, abandonadas y olvidadas. Nos quedamos preguntándonos qué causó que su civilización flaqueara. ¿Cómo no pudieron continuar? ¿Fueron enfermedades, inundaciones, incendios, hambrunas, cambios climáticos o lluvia radiactiva? En el caso de Babel en Mesopotamia, Génesis proporciona una respuesta. La población está incapacitada por un asalto de una especie más avanzada y no benévola.

Fue un acto de violencia indescriptible, literalmente. En Babel estamos presenciando el equivalente neurológico de bombardear la civilización humana más allá de la Edad de Piedra. En ese momento, se pierde la continuidad de la línea de tiempo de la Biblia.

¿Qué intercambio de conocimientos, qué registros, leyes, literatura o tecnología sería posible a partir de ese momento sin un lenguaje compartido?

De hecho, las historias bíblicas de los comienzos se detienen justo ahí. Nada más sucede hasta que, en una era completamente diferente, Abraham y Sara emergen de Sumeria. Son hijos de la antigua cultura a la que se atribuye la invención, o más bien, la reinvención de la lectura, la escritura, las citas, el mantenimiento de registros, la agronomía, la tecnología, el derecho y la ciudad. La escritura cuneiforme se creó como un método para transcribir la diversidad de idiomas que ahora están presentes en el mundo.

Todo esto de las cenizas de esa misma llanura de Shinar donde el progreso humano había sido diezmado en el mundo de antaño.

El viaje de Abraham y Sarah, que comienza en Sumeria, se desarrolla en el mundo tal como lo conocemos, aunque los Poderosos todavía están presentes. El mundo anterior al tiempo de nuestro padre y madre en la fe nos exige desenterrar todo lo que creíamos saber sobre el planeta Tierra, los seres humanos y Dios. Tenemos mucho que recordar y qué hacer.

Y si alguna vez necesitáramos una indicación de que los Poderosos / Gente del Cielo / Ingenieros de ese "mundo de antaño" no eran simplemente las proyecciones literarias de un Dios de amor, sólo necesitamos poner a continuación la increíble violencia antihumana de Babel, a la violencia del Diluvio y a la violencia de la Caída y tenemos una indicación más que suficiente. Todos fueron ataques dirigidos directamente contra el progreso de la sociedad humana.

Necesitamos rescatar nuestra comprensión del Dios Verdadero para que no se confunda con las historias no agradables de los Poderosos, tal como Josué nos llama a "Olvidar a los Poderosos a quienes sus antepasados sirvieron en Sumeria y en el tiempo antes de Abraham y Sara. ¡Servid a Yahvé y sabed que él es Dios!" Si confundimos la verdad de Dios con las historias de los Poderosos, terminamos asociando a nuestro Dios con sus actos monstruosos.

Las acciones de los Poderosos / Gente del Cielo / Ingenieros los revelan como seres de muchas capas, algunas benignas, otras menos. Los vemos tratando a los seres humanos como trataríamos al ganado en una granja, o de la forma en que los amos humanos tratarían a sus esclavos.

Este tipo de comparaciones no dejan un sabor de boca muy agradable. Nuestras mitologías no son dulces fábulas que podamos contar a nuestros hijos para alentarlos a ser buenos y devotos. Las historias en sí mismas nos obligan a escuchar estas mitologías de manera diferente y considerar qué fragmentos de comprensión nos ofrecen los ancianos y los guardianes de la memoria de la antigüedad.

No podemos leer historias que comparten tantos motivos comunes como si fueran alegorías puramente creativas, que casualmente coinciden entre sí de una cultura a otra por pura coincidencia. Por otro lado, una lectura fundamentalista de nuestras mitologías sólo puede sobrevivir ignorando todas las anomalías.

La simple lectura de estas mitologías durante los meses de mi reclusión forzada fue suficiente para romper el hechizo de la dialéctica fábula vs fundamentalismo con la que tantas veces abordamos nuestras historias de comienzos. Mientras unía los puntos de una mitología a la siguiente, pude ver que la extrañeza misma de las historias y la improbable repetición de esos extraños motivos son evidencia de que en estas mitologías se encuentra un cuerpo de memoria colectiva antigua. Podría llamarlo trauma colectivo, porque parece ser el aspecto más cicatricial de nuestro viaje original hacia el ser que recuerdan nuestras mitologías. La memoria tiene una forma de hacerlo.

Si estas historias no son los depósitos de la memoria antigua, entonces realmente tienes que preguntarte qué otro propósito podrían tener. ¿Por qué los seres humanos inventarían historias tan degradantes sobre sí mismos? Estas explicaciones no glorifican a nadie. Tales relatos de nuestra ingeniería no glorifican al Dios Verdadero. Tampoco glorifican a los Poderosos, a La Gente del Cielo, a los Ingenieros ni a ninguna élite humana. Tampoco proporcionan una explicación inspiradora o motivadora de la presencia de la raza humana. En última instancia, realmente no hay una buena razón para que alguien invente esto como su mitología cultural.

Cada pueblo indígena ha cuidado mucho, en su cultura, las sagradas narraciones. Creo que esta tradición se mantiene para la posteridad, generación tras generación, para cualquiera que tenga oídos para escuchar. Es la memoria de nosotros: quiénes somos y de dónde venimos.

Si podemos abrazar esta posibilidad, nos envía de regreso a revisar la larga y compleja línea de tiempo del desarrollo humano y preguntarnos: "¿Cuándo hicieron su trabajo los ingenieros?" ¿Cómo podemos saber? ¿Y hay alguna evidencia tangible de una inteligencia superior interactuando episódicamente con la historia humana?

Esta fue la pregunta en la que me encontré reflexionando, pero no en mi caja de envío. Estaba en una tierra lejana, de pie frente a una anomalía de tres metros y medio de altura en la capital india de Delhi.

CAPÍTULO OCHO

Nunca había experimentado una pared de ruido como esta. Entrar al edificio de la terminal del Aeropuerto Internacional de Delhi en 1976 fue un asalto a los sentidos y, para un niño diminuto que visitaba desde Inglaterra, un poco aterrador. Estábamos en el subcontinente indio como invitados del propietario de Air India, una conexión que ayudó a acelerar nuestro paso a través del repleto piso de la terminal y hacia un automóvil que esperaba.

Teníamos muchas razones para estar emocionados de estar en suelo indio. Es un país de asombrosa belleza, diversidad, sorpresas y desafíos. Mientras viajábamos por las ciudades y pueblos de la India y Cachemira, las diferencias del entorno físico, el entorno construido, el entorno gastronómico y social eran estimulantes y fascinantes.

Cada templo tenía torres adornadas en sus cumbres con representaciones de vimanas, las antiguas máquinas voladoras de las escrituras védicas. Eran sólo una parte de las capas de mensajes y memorias codificadas en los edificios históricos de la India.

Había visto el pilar de hierro antes, 6,5 toneladas métricas de hierro forjado de muy alta calidad, celebrado por los lugareños como una exhibición fenomenal de la antigua tecnología india. Esto se debe a que, aunque se construyó en algún momento del siglo IV/V d. C., el pilar Mehrauli en Nueva Delhi apenas ha mostrado una pizca de deterioro u óxido, tal es la calidad del hierro que lo compone. Ese día en 1976, el complejo Qutub Minar, en el que ahora se encuentra el pilar, estaba lo suficientemente tranquilo como para que pudiéramos tocarlo y sentirlo y ver si podíamos rodearlo con nuestros brazos por detrás, según una costumbre local para traer buenas cosas. ¡Suerte!

El estado de conservación era realmente notable. Había estado en el complejo Qutub Miniar durante la mayor parte de un milenio y medio. Pero últimamente el Pilar Mehrauli había comenzado a atraer más tráfico. Algo había aumentado el flujo de peregrinos de todo el mundo. El algo fue la aparición del pilar en un éxito de taquilla de un libro del investigador suizo Erich Von Daniken. Y ahí es donde lo había visto antes.

El libro seminal de Von Daniken, Chariots of the Gods (Carros de los Dioses) fue el progenitor de todo un género de literatura que gira en torno al misterio antiguo, los alienígenas ancestrales, la criptopaleontología y las civilizaciones antiguas, todos catalogando artefactos y hallazgos que se presentan como anomalías en nuestras historias convencionales. La credibilidad de las evidencias habría que colocarla en un espectro. Las implicaciones de algunos datos fueron ineludiblemente desafiantes para el statu quo de nuestra historia.

Quizás algunos de los datos de Von Daniken serían más ejemplos de fe pura que de ciencia. Y como señala la carta a los Hebreos, “la fe es la evidencia de lo que se espera”.

Regresamos a nuestro hotel de nuestra excursión al pilar Mehrauli preguntándonos si se trataba más de un elemento de fe que de evidencia.

Me encontré por primera vez con la tesis de Erich Von Daniken en The Chariots of the Gods en una cena organizada por mis padres. Siempre fue un placer para mí y para mi hermano ser admitidos en estas ocasiones de adultos. Mi mamá y mi papá siempre sacaban los platos más emocionantes y experimentales y fomentaban conversaciones adultas divertidas y estimulantes con nuestros invitados. Aunque el libro había estado impreso durante ocho años, recién comenzaba su vida como un iniciador de conversación estimulante y polarizador. Que es lo que recuerdo de aquella cena de mi juventud.

Habiendo discutido la idea en la mesa durante algunos minutos, mi padre concluyó: “Puedo creer fácilmente que soy el producto de una inteligencia superior y puedo imaginar que un día la especie altamente inteligente regresará y me reconocerá como uno de ellos” y me llevarán a casa con ellos.

Estaba bromeando, por supuesto, y todos nos reímos.

Sin embargo, las ideas de una comunidad interestelar más grande me intrigaron. A esa temprana edad yo ya sospechaba de las convenciones de la religión cristiana. Era una sospecha que había sido alimentada inadvertidamente por mi escuela primaria en Buckinghamshire, Reino Unido. Me

encantaron mis días en esa escuela. Fue un cálido y ambiente propicio, simplemente poniéndose en marcha en la nueva filosofía de la educación, el aprendizaje centrado en el niño. Sin embargo, quedaban vestigios de un orden de cosas más disciplinado y establecido desde hacía mucho tiempo. Fue en ese contexto que la directora nos presentó un nuevo himno en la asamblea de la mañana.

"Señora. La clase de Clarke...” (La Sra. Clarke era la única maestra que podía tocar el piano adecuadamente) “...ahora nos enseñará un nuevo himno. Por favor escuchen en silencio, niños.”

El himno comenzaba con las palabras, “Cuando Jesús era un niño pequeño...” y continuaba describiendo cómo y cuándo Jesús era un niño pequeño, era bueno y obediente con sus padres, nunca se portaba mal ni daba ningún tipo de problema a sus maestros en la escuela. ¡Así que niños, será mejor que hagáis lo mismo!

Sólo tenía cinco años, pero todavía recuerdo mi reacción interna. La transparencia del uso de la religión por parte de la escuela para ponernos en forma a los niños no se me escapó. “¡Sólo están tratando de hacer que nos atengamos a la línea!” ¡Me dije a mí mismo, concluyendo tranquilamente que este asunto de la religión estaba claramente destinado a personas de mente débil que se contentan con ser manipuladas!

Entonces, cuando, como estudiante de secundaria, escuché que la idea misma de Dios probablemente se basaba en el contacto de la humanidad con especies tecnológicamente superiores en el pasado antiguo, me encantó tener una visión alternativa para explorar. Mi entusiasmo por esta perspectiva me impulsó a algunas animadas discusiones con un grupo de cristianos nacidos de nuevo en la escuela secundaria, quienes sufrieron pacientemente mi incesante deconstrucción de su lógica durante los años siguientes. Pero yo era como una polilla a la llama, no podía dejarlos solos. Quería que admitieran que tenía algunas pruebas de mi parte y que todo lo que tenían era una fe ciega. Al mismo tiempo, sentí en mi sangre que estos cristianos tenían algo que yo no podía tocar.

Sin embargo, a través de estos largos diálogos, gradualmente llegué a comprender que el uso de la religión por parte de las Escuelas Primarias y la credibilidad del mismo Jesús son dos cosas completamente diferentes. Mientras leía el Nuevo Testamento para ayudarme a encontrar mejores argumentos en contra de los cristianos, comencé a percibir que Jesús mismo forzó una respuesta diferente. El Jesús de los Evangelios parecía tratar de liberar a las personas de las jerarquías y de vivir con miedo. Así comenzó mi camino como cristiano.

Mientras tanto, los académicos apropiados iban a la ciudad para desacreditar a Erich Von Daniken.

Su libro había hecho mucho hincapié en las famosas líneas de Nazca, una curiosa cuadrícula de enormes líneas limpias en las montañas rocosas del desierto de Perú, visible sólo desde gran altura. ¿Cómo pudo haberlos hecho el hombre primitivo de la Edad de Piedra y por qué?

Ahora vi como los desacreditadores informaron que las líneas en realidad no son tan grandes, que pueden ser producidas por procesos naturales. ¿Por qué incluso podrías marcar el suelo simplemente raspando tu zapato en un pequeño trozo del suelo del desierto, esparciendo las piedras de la superficie más oscuras y revelando el suelo del desierto más claro? Y era bien conocido el uso que los lugareños hacían de estas líneas en rituales religiosos y culturales. Así que había otra curiosidad de repente menos curiosa.

Los académicos profesionales se burlaron de Von Daniken como aficionado y, con el transcurso del tiempo, pude escuchar las opiniones de profesores y académicos que sabían un poco más sobre los temas en los que Chariots of the Gods estaba invadiendo.

No faltaron errores en los escritos de Von Daniken para que los verdaderos expertos pudieran aclararlos. Lo que más se burló fue la hipótesis de Erich Von Daniken de que en el pasado antiguo las especies extraterrestres habían sembrado nuestra parte de la Vía Láctea con esporas de su propio ADN.

Su propósito era fomentar la vida y la inteligencia similar a la de ellos en cualquier entorno planetario acogedor. A su debido tiempo estarían listos para nutrir y ayudar a la vida y la inteligencia que resultarían de la diáspora de su código genético.

Von Daniken señaló que muchas mitologías indígenas hablan de seres que vienen del cielo y tienen relaciones sexuales con nuestros ancestros terrenales, personas que fueron el resultado de una siembra ET prehistórica de nuestro planeta. Esta hibridación resultó en la especie que ahora llamamos Homo sapiens. Estas eran ideas que se encuentran en el libro hebreo apócrifo de Enoch, las tablillas sumerias, en las Escrituras hindúes y las leyendas griegas.

Pero Erich Von Daniken era un aficionado. ¿Qué tenían que decir los verdaderos científicos?

Un día escuché al gran astrofísico Carl Sagan hacer su reclamo. La idea de Von Daniken de que los Homo sapiens fuimos sembrados por extraterrestres era ridícula.

¡La idea de que otra especie se apareara con humanos era una proposición tan probable como que un ser humano se apareara exitosamente con una petunia!

Así que pensé poco más en esta teoría de una diáspora extraterrestre durante las próximas cuatro décadas, hasta que un accidente me obligó a pasar meses de tracción, ralentizándome hasta el punto en que tuve tiempo para reflexionar sobre preguntas que habían permanecido latentes durante décadas.

Mientras leía las diversas traducciones de las tablillas cuneiformes durante los meses de mi convalecencia, llamaron a una puerta descuidada durante mucho tiempo. La repetición de un Génesis plural a las tablillas cuneiformes a las historias de Popol Vuh y así sucesivamente suscitaba preguntas sobre mis viejas conclusiones. ¿Qué tendría que decir Carl Sagan?

Así que me tomé un tiempo para reencontrarme con un verdadero científico, uno que había alimentado mi sentido de asombro e indagación hace tantos años. Lo que encontré puso patas arriba mis viejas y cómodas conclusiones.

El Carl Sagan que conocí a través de los medios era el último escéptico en la mejor tradición científica. Siempre se mostró meticuloso en su empeño por "saber" lo menos posible, aceptando y defendiendo provisionalmente aquellas cosas aparentemente confirmadas por planteamientos sólidamente científicos. Sabiendo que Carl Sagan estaba a un pelo de ser ateo, me quedé asombrado cuando vi la película de su libro Contacto.

Esta es una película que vale la pena ver. La historia dramatiza un juego sutil de evidencia, creencia, experiencia subjetiva e intelecto. Al hacerlo, refleja profundamente las capas de conocimiento

esotérico, la urgencia evangelizadora y las pretensiones de evidencia objetiva que están envueltas en la fe cristiana. Interiormente, levanté una ceja.

Han pasado más de veinte años desde el estreno de la película, por lo que, con la advertencia de "alerta de spoiler", creo que es justo que les diga que la historia involucra una inteligencia extraterrestre multidimensional que se pone en contacto con la Tierra para animar a la humanidad en su continuo desarrollo. Levanté aún más una ceja mientras observaba cómo se desarrollaban estos temas en el guion.

Carl Sagan escribió Contact en 1985 y llegó a las pantallas en 1997. Es su única novela. Empecé a preguntarme por qué este territorio estaba tan cerca de su corazón. Como mencioné antes, a veces lo que no podemos vender o respaldar como un hecho, lo contamos como una historia. Me preguntaba si la cautivadora narración de Sagan hablaba por otra capa de nuestro ser humano: una capa creativa que intuye, formula hipótesis y se inclina esperanzadamente hacia conclusiones en anticipación de pruebas concluyentes.

Lo que es un hecho es que Carl Sagan estaba abiertamente comprometido con la idea del contacto ET a través de su papel público en el establecimiento del instituto SETI, una organización dedicada a la prospección de signos de vida inteligente que orbitan estrellas distantes. Después del Contacto tuve que preguntarme si esa era la expresión pública de una fe más profunda y resueltamente tácita.

Al menos pensé que era tácito. Porque en 2017 hubo una pequeña ola de controversia en torno a un análisis del trabajo de Carl Sagan, escrito por Donald Zygutis. La discusión arrojó nueva luz sobre lo que parecía ser un momento pasajero en la carrera literaria de Sagan.

En 1962, mientras trabajaba en Berkeley, Carl Sagan publicó un artículo llamado Direct Contact Among Galactic Civilizations by Relativistic Interstellar Spaceflight. En el artículo, especuló sobre la probabilidad de contacto entre especies en el pasado distante de la Tierra. Escribió: "Existe la probabilidad estadística de que la Tierra haya sido visitada por una civilización extraterrestre avanzada al menos una vez durante tiempos históricos".

¡En la página 497 de su estudio, el "al menos una vez" aumenta hasta 10.000 veces!

Esto puede parecer una afirmación audaz, pero se basó de manera indiscutible en la Ecuación de Drake. Sobre la base de los datos de hoy, la Ecuación de Drake era una fórmula muy conservadora para calcular la probabilidad de vida en otros planetas.

Sin embargo, Sagan agregó una glosa personal significativa cuando especuló que el relato de Oannes en la mitología registrada por el sacerdote babilónico griego era en realidad el recuerdo de un contacto cercano con un extraterrestre.

En la página 496 de su artículo, Sagan escribió: "Hay otras leyendas que satisfacen más los criterios de contacto anteriores y que merecen un estudio serio en el presente contexto. Como un ejemplo, podemos mencionar el relato babilónico de la [generación de la] civilización sumeria por los Apkallu, representantes de una sociedad avanzada, no humana y posiblemente extraterrestre".

La página 29 del artículo de Sagan es aún más audaz. Recurriendo al relato de Berossus, especula que el ET Apkallu puede haber sido directamente responsable de regalar a los antiguos sumerios las herramientas de la civilización.

Cuatro años después, Carl Sagan estaba preparado para ir aún más lejos. En 1966, fue coautor de un libro con el científico ucraniano I.S. Shklovskii titulado Vida inteligente en el universo. En él escribe: “Historias como la leyenda de Oannes, y especialmente las representaciones de las primeras civilizaciones de la Tierra, merecen estudios mucho más críticos que los que se han realizado hasta ahora, con la posibilidad de un contacto directo con una civilización extraterrestre como una de las muchas posibles explicaciones alternativas”.

¡Así que los textos babilónicos y sumerios también llamaron la atención de Carl Sagan! En ese momento, estaba dispuesto a creer que las mitologías antiguas, por fantásticas y caleidoscópicas que fueran, podrían ser de hecho los vehículos de la memoria antigua, específicamente la memoria antigua del contacto extraterrestre.

Erich Von Daniken citó el artículo y el libro de Carl Sagan para sustentar sus propios argumentos. Pero en el momento en que Chariots of the Gods estaba en las listas de éxitos, junto con todos los análisis críticos y desacreditaciones que vinieron con su éxito, Carl Sagan estaba tomando un rumbo diferente. Esto puede deberse a que sus convicciones habían cambiado y su rigor como científico y escéptico se había endurecido.

Pero a la luz de Contacto tuve que preguntarme qué otros factores podrían haber estado en juego.

Es lógico tener en mayor consideración la experiencia de los profesores titulares que la investigación de los "aficionados" entusiastas. Sin embargo, las instituciones académicas a menudo dependen de fuentes sesgadas hacia el statu quo. En ese sentido, la burla de "aficionado" a veces puede ser un golpe bajo de aquellos que tienen los fondos, dirigido a aquellos que no los tienen. Sin embargo, a pesar de esas energías conservadoras, no faltan los no aficionados, los mejores académicos han estado dispuestos a respaldar la hipótesis de Von Daniken de que la Tierra había sido sembrada por extraterrestres.

Esta tesis ha sido apoyada y argumentada de diversas formas por científicos como el astrónomo de Cambridge, el profesor Sir Fred Hoyle, Francis Crick, quien ganó el premio Nobel por su co-descubrimiento del ADN, Leslie Orgel, un Investigador químico británico que con Francis Crick fue coautor de un artículo que defendía la "panspermia", la teoría de la siembra extraterrestre, y el astrofísico húngaro George Marx.

Partidarios más importantes que difícilmente podrías desear encontrar.

Como se puede imaginar, aprender todo esto dejó una mella significativa en mi fe en los desacreditadores. O para decirlo de otra manera, ¡ahora estaba empezando a dudar de mis dudas! Considerándolo todo, sentí que le debía a Erich Von Daniken una segunda audiencia.

Esta fue la razón por la que ahora me encontraba revolviendo fotos aéreas de paisajes montañosos peruanos. Mientras me desplazaba, me encontré con una imagen que nunca antes había visto y que me dejó con la boca abierta. La imagen era de una cadena montañosa árida marcada con los rasgos cincelados habituales y los pliegues típicos de cualquier cadena montañosa, excepto por algo inexplicable. Las cimas de las montañas fueron cortadas limpiamente. Era como si una cuchilla gigante hubiera cortado los picos de las montañas como mantequilla. Eso es Nazca.

¡Seguramente ningún proceso natural podría hacer eso! Ninguna cantidad de movimiento de zapatos o patadas de piedra produciría una característica geológica como esa. ¡Eso es seguro! La increíble improbabilidad de la característica es visible sólo desde gran altura, tal como había escrito Erich Von Daniken. ¿Por qué nunca había visto esto?

¿Por qué en los programas de desacreditación nunca se mostró la escala de esta anomalía geológica?

Ahora estaba ansioso por darle a Erich una audiencia más justa. Ciertamente, pude ver que no todas las afirmaciones de Chariots of the Gods resisten el escrutinio. Más de una vez, Von Daniken ha tenido que admitir: "¡Me equivoqué!" sobre diversas evidencias. El libro fue claramente elaborado con una enorme explosión de entusiasmo y una verificación de hechos poco entusiasta. En consecuencia, no todos los hechos citados por el libro son hechos. No todas las anomalías del libro son tan anómalas como pudo haber pensado Von Daniken.

Y ese puede haber sido el caso con respecto al Pilar de Hierro de Mehrauli. En un giro irónico, el flujo acelerado de turistas obligados por Chariots of the Gods a tocar y sentir el pilar libre de óxido había comenzado a afectar la superficie de hierro del pilar, lo que resultó en una capa de corrosión. El pilar había sobrevivido prácticamente sin cambios durante un milenio y medio, ¡pero ahora estaba siendo dañado indirectamente como resultado del libro de Erich Von Daniken! Veintiún años después de mi visita, las autoridades colocaron una barrera para proteger el hierro, que de hecho es de grado excepcionalmente alto, ¡de las manos sudorosas de visitantes entusiastas!

A pesar de estas pruebas del estatus de aficionado de Von Daniken, hay vida en las hipótesis y suficientes datos reales en el catálogo de hallazgos de Von Daniken para mantener vivas las preguntas. En los más de cincuenta años transcurridos desde la publicación del libro, un conjunto de importantes descubrimientos desenterrados por los sucesores de Von Daniken se han sumado a la lista de anomalías arqueológicas que apuntan a la posibilidad de un contacto histórico.

Para mí, una de las anomalías más intrigantes de Von Daniken fue una talla antigua. Fue desenterrado en 1949 en las entrañas de una ciudad abandonada junto al río Usamacinta, en el estado mexicano de Chiapas. Allí yacía enterrado bajo los cimientos de una antigua pirámide maya.

CAPÍTULO NUEVE

¡NOSOTROS NO LO VIMOS Y TAMPOCO TÚ!

Se necesitaron tres años para vaciar el pozo de las rocas y piedras que lo llenaban. Mes a mes se descubrió más de la escalera descendente.

El arqueólogo profesor Alberto Ruz Lhuillier comenzó la excavación en 1949 cuando descubrió un surco escondido en una pirámide en la ciudad maya abandonada de Palenque. El surco conducía a un pozo que descendía por debajo de los cimientos de una pirámide escalonada llamada el Templo de las Inscripciones.

En la cuarta temporada de excavación, el equipo del profesor llegó a una puerta triangular de piedra. Una vez que el equipo atravesó la puerta, Ruz Lhuillier empujó una antorcha y luego su cabeza a través de la abertura que habían hecho. En estado de shock, llamó a su equipo: “¡No puedo creer lo que estoy viendo! ¡Parece una capilla con velas colgando del techo!”

Las velas eran estalactitas, lo que indica la antigüedad de la cámara, que tenía unos siete metros de largo. La excavación posterior reveló que la cámara era una cripta, el lugar de descanso secreto de un magnífico sarcófago de piedra, coronado con una losa de piedra de 3,8 x 2,2 m.

Tallada en el monolito había una hermosa ilustración de un hombre joven, sentado e inclinado hacia adelante en una postura similar a la de un motociclista. Sus manos parecen estar manipulando los controles y su pie izquierdo está colocado sobre un pedal. Algo parecido a un aparato de respiración está junto a su nariz. Y debajo de la cápsula que contiene al joven está la columna de humo del tipo de propulsores que iniciarían el lanzamiento de un cohete.

La traducción de la inscripción reveló que el joven era K'inich Janaab' Pakal, el penúltimo gobernante de Palenque. El resto del vocabulario del Templo y sus vecinos seguía siendo un misterio.

El hallazgo de Ruz Lhuillier fue aclamado como el mayor descubrimiento en la historia de la arqueología mesoamericana. Sin embargo, la interpretación de la imagen sigue siendo motivo de intensa controversia.

Muchos han abogado por una gran variedad de interpretaciones. Muchos han desacreditado la descripción tal como la presenté y que tanto atrapó a Erich Von Daniken cuando se enteró de la talla. El joven no era un astronauta preparándose para un vuelo, sino un rey preparándose para morir. La cápsula no era una lanzadera o una nave, sino las estilizadas bocas de dos serpientes, cada una abierta a 90 grados. Las olas debajo de la cápsula no eran penachos de humo de los propulsores de cohetes, eran las barbas de las serpientes en cuyas bocas estaba cayendo Pakal. O estaba interpretando el papel de un Dios del Maíz surgiendo de las fauces del inframundo. Pero no pude verlo. Sólo pude ver al astronauta. A través de los años sólo proliferaron las interpretaciones y nuevas explicaciones mitológicas de la imagen.

Linda Schele fue profesora universitaria y una autoridad mundial en epigrafía e iconografía maya. Su estudio del sarcófago de Pakal reconoció que los motivos que rodeaban a Pakal representaban las características de la Vía Láctea. Esto sugiere la posibilidad de que la cápsula de Pakal esté en un viaje no hacia o desde el inframundo, sino un viaje a través del espacio.

La tapa del sarcófago no es el único elemento de interés en Palenque. Varias hermosas tallas de piedra en la ciudad representan a líderes mayas, muchos de los cuales lucen elaborados tocados y joyas que representan lo que usted o yo reconoceríamos instantáneamente como un dispositivo de bluethooh, que se usa en la oreja, con una extensión de micrófono en la boca. Son imágenes que dejan al espectador con la boca abierta y preguntando: “¿Qué diablos está pasando aquí?”. Parece que estamos vislumbrando algunos artefactos fuera de lugar.

Si la lectura de Linda Schele es correcta y Pakal realmente está pilotando una cápsula a través de la Vía Láctea, entonces está pilotando lo que las antiguas escrituras védicas llaman vimanas. Expresados en el idioma escrito más antiguo del mundo, estos textos antiguos datan de 1500 a. C. a 500 a. C. Sus historias hacen referencia a innumerables detalles sobre las vimanas, cómo se veían,

su velocidad, el tipo de ruido que hacían, cuántas personas podían transportar, e incluso especifican los elementos utilizados en sus sistemas de propulsión que incluían mercurio y mica. Las funciones descritas se correlacionan con lo que haríamos entender como transbordadores espaciales. Podían volar en la Tierra, podían llevar personas a una nave nodriza y hacer excursiones por el sistema solar local.

No hay duda de que para el lector que se adentra en la historia india antigua, las vimanas se presentan como una tecnología antigua perteneciente a los "dioses".

Es curioso que encontremos referencias a dicha tecnología en la literatura que abarca todo el mundo, desde México hasta la India. Las tallas y los artefactos que representan este tipo de tecnología se pueden encontrar entre los artefactos de las antiguas sociedades olmeca, azteca y maya, así como en Egipto y Mesopotamia. Se han encontrado figuras con trajes que evocan trajes espaciales, con cascos y aparatos de respiración, representadas por los antiguos japoneses, chinos, mayas, aztecas, los hopi de América del Norte y por los antiguos indígenas australianos de la región de Kimberly en Australia. El Museo Nacional de Guatemala tiene toda una sección dedicada a antiguas cabezas talladas con cascos espaciales. Las tecnologías a las que se hace referencia en su arte y vestuario son instantáneamente reconocibles para los visitantes del museo.

Pero, ¿dónde está algo de eso en la Biblia?

Ezequiel vivió entre los siglos VI y VII a. C. y pasó una parte de su vida en Babilonia. Es conocido como un escritor de prosa apocalíptica. “Apocalíptico” es un nombre que los eruditos aplican a cosas vistas por escritores antiguos que se describen por analogía. Se recurre a la metáfora que amplía la mente porque el escritor no entiende lo que ha visto, pero se ve obligado a describirlo, dejándonos con imágenes sobre las que el lector también tiene que desconcertarse.

En su primer capítulo, Ezequiel describe un encuentro alucinante. Nos dice dónde sucedió: junto al río Kebar en Babilonia. Bajando del cielo, Ezequiel es testigo de una inmensa nube de humo, llena de luz y de la que emanan chispas de relámpagos.

Describe patas metálicas, propulsores ardientes, cuatro ruedas metálicas cruzadas por ruedas perpendiculares, lo que permite que el vehículo maniobre sin tener que girar las ruedas. La embarcación está cubierta con un dosel brillante metálico o similar al vidrio. El sonido de la nave era como el sonido de una cascada. Cuando se apagan los motores, las alas se bajan solas. Desde lo alto de la nave una figura le habla.

Ezequiel lo describe como humano. Tenía la apariencia “como la de un hombre”.

A medida que la embarcación lleva a Ezequiel a Tel Abib, Ezequiel está fascinado por el entorno en el que ahora está sentado, se refiere a él con asombro como "la habitación de Yahveh" y al vehículo como un todo como la "gloria". A lo largo de la conversación del ser con él en la “gloria”, Ezequiel permanece distraído, preocupado por el sonido sibilante de las alas, el sonido retumbante de las ruedas y el fuerte ruido retumbante detrás de él. Cuando llega a Tel Abib, Ezequiel dice que encontró a los exiliados viviendo allí y "se sentó entre ellos durante siete días, ¡abrumado!"

¡Eso es comprensible!

A lo largo de los siguientes once capítulos, Ezequiel describe encuentros similares a medida que la “gloria” lo levanta en el aire y lo lleva a diferentes lugares. Cada vez, mientras los seres humanos se comunican con él, Ezekiel queda fascinado por cómo se mueve la nave, cómo funcionan las alas y las ruedas.

Debido al interés de los seres humanos en el pueblo de Israel, naturalmente leemos esto como un encuentro con el Dios judío, con Yahvé.

Ezequiel también interpreta el encuentro en esos términos. Y son estas experiencias las que cambian para siempre el punto de vista de Ezequiel y lo colocan en el papel de profeta para sus compatriotas, sufriendo las presiones del exilio.

Pero en todo esto nos quedamos desconcertados: "¿Yahveh realmente necesita un vehículo ruidoso y lleno de humo para viajar?" Junto con Ezequiel, nos quedamos un poco abrumados, preguntándonos: "¿Qué demonios fue eso?"

De alguna manera, nuestra programación nos invita a seguir adelante y razonar nuestra memoria. Ya sea que estemos mirando dispositivos prehistóricos de Bluetooth o transbordadores espaciales antiguos o seres en trajes espaciales o humanoides en máquinas voladoras humeantes, de alguna manera nos convencemos a nosotros mismos: “No vi lo que acabo de ver” ¡Y tú tampoco!

Los artefactos anómalos del planeta Tierra y los fenómenos anómalos en el espacio exterior nos ofrecen muchas oportunidades para ver cosas que tenemos que explicar o no ver. En los últimos años, nuestra visión del universo que nos rodea ha revelado objetos que parecen no ser naturales. Uno de los más intrigantes es Japeto, una de las lunas de Saturno. Cualquiera que esté familiarizado con el canon de las películas de Star Wars no tendrá problemas para reconocerlo. La Estrella de la Muerte” es un objeto del tamaño de la luna, de forma esférica, excepto por dos características orográficas: un borde elevado, que marca el ecuador donde los dos hemisferios se habían soldado, y un gran cráter con forma de satélite que sangra aproximadamente una décima parte de su superficie. La Estrella de la Muerte, en caso de que no esté familiarizado, es una nave nodriza armada, una nave diseñada para transportar a millones de personas a través de los confines del espacio interestelar. Imagina la Estrella de la Muerte y envejece unos pocos miles de años y tendrás a Japeto.

La similitud es tan sorprendente que incluso se reconoce en la página web de la NASA dedicada a la luna en cuestión. El enorme cráter en forma de satélite se encuentra en el mismo lugar, justo encima del ecuador de la luna. Lo cual es curioso en sí mismo. Pero es la cresta de tres millas de altura alrededor del ecuador la que es particularmente fascinante.

Da la apariencia de dos mitades planetarias, soldadas entre sí. ¡Es difícil verlo de otra manera! En una inspección más cercana, la superficie de Japeto resulta no ser esférica. Más bien describe la forma más geométrica de un dodecaedro.

Si George Lucas hubiera creado las imágenes de Star Wars en la última década, podríamos hacer un guiño a su imaginación y creatividad al detectar la forma excéntrica de Japeto y recrearla como la Estrella de la Muerte. Sin embargo, lo que hace que esta historia sea mucho más curiosa es que la Estrella de la Muerte fue diseñada más de una generación antes de que cualquiera de nosotros

hubiera visto una imagen de Japeto. Star Wars se lanzó en 1976. Fue en 2005 cuando cualquiera de nosotros se dio cuenta de que la Estrella de la Muerte tenía un doble en el mundo real.

¿Quizás otros habían visto a Japeto antes? ¿Podría ser este otro ejemplo de compartir como ficción lo que sentimos que no podemos decir como un hecho?

Las naves nodrizas extraterrestres y los transbordadores espaciales personales han sido parte de la tradición cinematográfica durante gran parte de la era del cine. En la literatura mundial, los hindúes han estado leyendo sobre vimanas que viajan por el espacio en escrituras que, en forma escrita, se remontan a tres o cuatro mil años, y en la tradición oral hasta la prehistoria.

De manera similar, las antiguas narraciones sumerias nos hablan de estaciones espaciales y de la nave nodriza de Nbiru de La Gente del Cielo.

Por el contrario, los cristianos generalmente no esperan leer sobre tecnología extraterrestre o vehículos espaciales en la Biblia. Ese fue sin duda el sesgo de Josef Blumrich. Blumrich era un ingeniero senior que sirvió a la NASA en el Marshall Space Flight Center como diseñador jefe de sistemas en la oficina de desarrollo de programas de la NASA.

En 1972, Blumrich asistió a una conferencia en la que la NASA había invitado a hablar a Erich Von Daniken. En su conferencia Von Daniken abordó los textos de Ezequiel que contienen estas enigmáticas referencias. Durante el tiempo de refrigerio, después del evento, Blumrich buscó al orador. "Señor, Von Dankien", dijo, "disfruté su presentación, pero creo que está buscando tecnología en el lugar equivocado. La Biblia está realmente enfocada en asuntos espirituales. No es el tipo de literatura en la que vas a encontrar algo técnico".

La simple respuesta de Von Daniken fue: "¿Has leído el libro de Ezequiel?"

Blumrich prometió que lo haría y se aplicó al texto hebreo con miras a responder a Von Daniken con una interpretación mejor informada.

Sin embargo, cuando Blumrich se sentó con los textos de Ezequiel sucedió algo más. Por curiosidad, aplicó sus habilidades de ingeniería a las descripciones establecidas por el profeta en su libro. Empezó a dibujar esquemas de lo que se estaba describiendo. El esquema resultante hizo estallar todas sus ideas preconcebidas sobre la Biblia por la ventana.

El resultado de los estudios de Blumrich fue un libro, publicado en 1974. Se tituló The Spaceships of Ezekiel. El subtítulo decía: "¿Fue visitada alguna vez la Tierra desde el espacio exterior? ¿Seres extraterrestres caminaron por nuestro planeta? Un importante ingeniero de la NASA revela algunos hechos asombrosos".

Con un marco de referencia del siglo XXI, y ayudados por el trabajo de Josef Blumrich de la NASA, hoy estamos en condiciones de tranquilizar al antiguo profeta hebreo. "Sí, Ezekiel, ¡realmente viste lo que creías ver!"

Según las escrituras védicas, las vimanas eran la tecnología de los dioses. Hay muchas otras tecnologías anómalas en nuestro pasado distante que podrían dejarnos desconcertados.

En Egipto, en 1995, se aplicó una radiografía a la momia de un líder egipcio conocido como Usermontu. Su cuerpo no tenía nada especial, excepto por el pasador de hierro ortopédico de 23 cm con el que los antiguos cirujanos habían reparado su rodilla dañada. El pasador era un tornillo con reborde, sostenido por un tipo de resina muy similar al cemento óseo que usan los cirujanos en la actualidad. Usermontu murió alrededor del 400 a.C. Claramente, nuestros antepasados eran más inteligentes de lo que pensábamos.

De hecho, no faltan pruebas de que el Homo sapiens siempre ha sido sapiens. Es decir, los humanos siempre hemos sido inteligentes, creativos y tecnológicos. Pero, ¿cómo se perdió ese orden de la tecnología? ¿Por qué tardó dos milenios en recuperarse?

Los artefactos de Egipto muestran evidencia de corte de piedra que requeriría equipo de corte de grado de diamante y energía. ¿De dónde vino esa tecnología y hacia dónde se fue?

Los sitios arqueológicos de todo el planeta plantean la misma pregunta.

En el valle de Beqaa en el Líbano se encuentra la antigua ciudad de Baalbek. Alrededor del año 15 a.C, la ocupación romana comenzó a construir un templo a Júpiter sobre los cimientos de una estructura preexistente. En su apogeo, el nuevo templo habría sido una impresionante demostración de la ingeniería civil romana. Sin embargo, es lo que se encuentra en las capas prerromanas del complejo lo que plantea el verdadero desafío histórico.

En el muro de contención occidental del templo, cuatro hileras de piedras hacia arriba, a una altura de alrededor de 7 m sobre el nivel del suelo, hay una serie de tres enormes piedras de cimentación. Los bloques de piedra miden 21m por 4m y 3m de espesor. Pesan hasta 800 toneladas cada uno. Para poner eso en perspectiva, un Boeing 747 pesa alrededor de 400 toneladas. Los bloques tuvieron que ser extraídos, llevados al sitio de construcción y luego cortados con tal precisión que no se puede colocar una hoja de papel en las uniones de un bloque al siguiente.

Recientemente, trabajando con un equipo del Instituto Arqueológico Alemán, Jeanine Abdul Massih, de la Universidad del Líbano, descubrió una sola piedra dentro del complejo que pesaba mil seiscientas cincuenta toneladas.

¡El peso de cuatro Boeing 747!

En Perú, las enormes piedras de los muros preincaicos de Sacsayhuaman dan la apariencia de que han sido suavizadas y comprimidas entre sí para proporcionar un rompecabezas impecable e irregular, totalmente ausente de marcas de corte y modelado con uniones fluidas y curvas.

¿De dónde provino la tecnología que permitió a los antiguos ingenieros manipular bloques de piedra de esa manera? ¿Y adónde fue esa tecnología? Nosotros vemos los frutos de su tecnología, pero ¿dónde está ahora? ¿Quién estaba construyendo estas estructuras hace miles de años en nuestro pasado?

Algunos investigadores, como el diseñador sueco Henry Kjelsen, han especulado que este tipo de hazañas de la ingeniería civil pueden haberse logrado mediante la energía del sonido. Es una tecnología que recién estamos aprendiendo, o podría estar re-aprendiendo, en el siglo XXI. En la última década, los experimentos realizados en instalaciones de investigación, incluida la Universidad de Harvard y el Instituto Federal Suizo de Tecnología, han demostrado cómo se pueden crear ondas

estacionarias sónicas que pueden hacer levitar objetos pequeños. También hay informes de que esta técnica fue utilizada por monjes tibetanos a principios del siglo XX para mover objetos mucho más grandes. Desde un punto de vista puramente físico, si hoy se pueden crear ondas estacionarias, no hay razón para que no se hayan creado en el pasado.

Por supuesto, la hipótesis de la energía del sonido es una afirmación difícil de probar. Un indicio de que la tecnología de sonido avanzada puede haber sido parte de nuestra prehistoria se encuentra en una cuadrícula de antiguos círculos de piedra que adornan el paisaje del sur de África.

En los últimos años, el investigador sudafricano Michael Tellinger ha realizado un estudio de las cualidades sonoras de la piedra utilizada en los círculos de piedra y, en colaboración con otros investigadores, ha medido las propiedades sonoras de algunas de estas misteriosas estructuras de piedra. Incluso en su estado actual, que parece la ruina de un laberinto de piedra internacional, cada círculo de piedra genera una energía de sonido fenomenal.

Tellinger informa que fuera de los círculos sólo hay ruido ambiental. Dentro de los círculos, las frecuencias de sonido de 14 GHz, que es más alto de lo que un perro puede escuchar, se han medido en una magnitud de 72 dB, ¡eso es entre el volumen de una aspiradora y un tren de carga! Curiosamente, la temperatura del suelo subterráneo debajo de los círculos marca la presencia de estos vórtices de energía de manera medible. Fuera de los círculos, la temperatura subterránea que han medido sus colegas es de alrededor de 5,5 grados. Dentro de los círculos oscila entre 29 y 58 grados.

En la actualidad, estas firmas de energía son sólo una cuestión de intriga para nosotros. Son anomalías que podemos medir. Pero, ¿qué podemos hacer con ellos?

Además, ¿cuál era el propósito original de esta enorme red de energía sónica? Y es inmenso. El trabajo del investigador Jan Heiner ha revelado que esta cuadrícula se extiende sobre una vasta área geográfica que traspasa las fronteras modernas de Sudáfrica, Zimbabue y Botswana. ¿Podría esta matriz de energía prehistórica haber sido utilizada como una red de transporte en las formas que ahora estamos explorando?

Y si es así, ¿qué se transportaba y cuándo?

Para tener una idea del "cuándo", Michael Tellinger ha estudiado los patrones de erosión de las piedras donde se han roto en su ubicación actual. Estos indican una línea de tiempo para los círculos de piedra que se remonta mucho más allá de las líneas de tiempo convencionales del desarrollo humano. Los hallazgos de Tellinger demuestran que las pátinas de las rocas dan una edad de 200.000 a 300.000 años. ¿Quién estuvo aquí hace cientos de miles de años para diseñar una red eléctrica basada en la energía del sonido?

En 2018, la revista New Scientist publicó una línea de tiempo que mapeaba momentos históricos en la prehistoria humana. Los primeros refugios construidos en Japón datan de hace unos 500.000 años. La evidencia más temprana de la caza con lanzas aparece hace unos 400.000 años. Las huellas humanas más antiguas que se conservan (que son universalmente reconocidas como tales) se encuentran en Italia y datan de hace unos 325.000 años. Las primeras cuchillas complejas y piedras de moler aparecen hace 280.000 años.

Hace 230.000 años aparecen de repente los neandertales. Luego, en Etiopía, hace unos 195.000 años, se encontraron los primeros Homo Sapiens. ¿Quién estuvo aquí en la Edad de Piedra, hace 200.000 años, manipulando la energía del sonido? ¿Y de dónde salió esa tecnología?

Claramente, falta una pieza del rompecabezas en la historia que no hemos contado sobre los orígenes humanos. La herencia de estructuras construidas de nuestro planeta contrasta con los hallazgos paleontológicos sobre la evolución de nuestra especie.

¿Anomalías geológicas, sistemas de cuevas y túneles olvidados, ciudades sumergidas y abandonadas? todos apuntan a puntuaciones cataclísmicas en la historia de la civilización y recuperaciones inexplicables. Las tecnologías anómalas insinúan la asistencia de los remanentes ocultos de civilizaciones más antiguas o de algún lugar más lejano.

Entonces, ¿quién nos ha estado ayudando?

Si nos permitimos estar demasiado casados con la historia limpia y ordenada de la evolución de la humanidad como la que leí en la escuela, entonces cada vez que observamos una anomalía estaremos tentados a alejarnos decir: "No vi lo que acabo de ver. ¡Y tú tampoco! Sin embargo, si nos tomamos el tiempo para hacer una pausa y reflexionar, las preguntas comienzan a acumularse y nos señalan nuevas direcciones.

Mis descubrimientos en las tablillas sumerias me hicieron pensar nuevamente en algunas de las cosas que había visto: la repetición de patrones de una cultura antigua a la siguiente, el conocimiento cosmológico compartido, la misma evidencia de tecnologías ahora perdidas y líneas de tiempo que discuten con casi todo lo que sabemos. Creo que sabemos acerca de los orígenes humanos. Así que no me sorprendió lo que dijo Al Worden en la televisión a la hora del desayuno un viernes por la mañana.

El coronel Alfred Worden es un duro astronauta de la NASA, sin BS, que piloteó el Apolo 15 en su misión a la luna en 1971. Mientras sus colegas caminaban sobre la superficie de la luna y probaban el nuevo vehículo lunar, Al orbitó la luna setenta y cinco veces.

Sus comentarios se produjeron hacia el final de su aparición en Good Morning Britain del Reino Unido en 2017.

En los últimos dos minutos de la entrevista, el presentador, Ben Shephard, le preguntó casualmente: "¿Crees que hay extraterrestres por ahí, Al?"

Esta fue la respuesta del Coronel:

"¿Sabes que me han hecho esa pregunta cientos de veces? '¿Crees en los alienígenas?' Y digo, ¡Sí! Dicen: '¿Alguna vez has visto uno?' Digo, sí... ¡Me miro en el espejo todas las mañanas!

"Porque eso es lo que somos. Somos los extraterrestres. Simplemente pensamos que son otra persona. Nosotros somos los que vinimos de otro lugar. Porque alguien más tenía que sobrevivir y se subió a una pequeña nave espacial y vino aquí. Eso es lo que creo. Y si no me crees, busca libros sobre los antiguos sumerios y mira lo que tenían que decir al respecto. Te lo dirán desde el principio".

CAPÍTULO DIEZ

¡Así no hablaban los astronautas cuando yo era niño!

Cuando era niño, cualquier conversación sobre especies extraterrestres o contacto extraterrestre se limitaba a encuentros fácilmente desacreditables informados por testigos que podían ser fácilmente descartados, ridiculizados o ignorados. Al menos eso es lo que vi en la televisión.

Ahora sé que había una razón para esto.

Desde la década de 1940 hasta alrededor de 2008, era común que los gobiernos de todo el mundo emplearan a oficiales cuyo cometido era informar marcialmente sobre anomalías aéreas y naves no identificadas. El trabajo de estos oficiales de ovnis era esencialmente filtrar los informes. Aquellos encuentros y fenómenos que podrían explicarse fácilmente serían liberados. Los otros casos, aquellos en los que una explicación extraterrestre era muy difícil de evitar, serían clasificados.

Este arreglo de filtrado ahora es de conocimiento público porque, desde el comienzo del nuevo milenio, los países de todo el mundo comenzaron a desocupar esos departamentos.

Luego, a partir de 2008, a los que anteriormente habían formado parte del personal de los departamentos de filtrado se les permitió formar un organismo internacional llamado The Disclosure Project, que en los años posteriores ha hecho campaña públicamente para la desclasificación de todos los archivos OVNI gubernamentales y militares. Si eso no fuera lo suficientemente sorprendente, durante los siguientes cinco años se publicó un gran volumen de material gubernamental previamente clasificado: archivos de casos que detallan fenómenos, presenciados públicamente, filmados, examinados por autoridades militares y civiles; casos en los que una explicación extraterrestre era simplemente inevitable. Todos estos estudios de casos ahora son de dominio público.

Por el contrario, EE.UU. aún no ha participado en este ejercicio de desclasificación. En cambio, EE. UU., sigue haciendo cumplir las disposiciones de su Ley de Seguridad Nacional de setenta años, firmada por el presidente Truman en 1947 dispuso la creación de la CIA y simultáneamente clasificó toda la investigación OVNI a raíz de los incidentes OVNI ese año en Maury Island, Washington y Roswell, Nuevo México.

Sin embargo, incluso en los EE. UU., ha habido un cambio palpable en el clima. Los viejos patrones de desacreditación y ridículo oficial parecen haber retrocedido, razón por la cual el coronel Al Worden es sólo uno de los muchos miembros del personal de la NASA que ahora se sienten libres para hablar abiertamente sobre los encuentros y fenómenos extraterrestres. El número de miembros del personal de la NASA que ahora han atestiguado públicamente el contacto extraterrestre incluyen (por nombrar sólo algunos) los astronautas de Mercury, Gordon Cooper, Scott Carpenter y Donald Slayton, los astronautas del Apolo Eugene Cernan, el coronel Al Worden, el coronel Buzz Aldrin, el Dr. Brian O. Leary, Edgar Alan Mitchell y el teniente coronel Onizuka. Eso es todo un cuerpo de testigos creíbles.

El lado más oscuro de lo que ha salido a la luz es una conciencia en retrospectiva de las crueles presiones psicológicas que antes se ejercían sobre los testigos y las familias de los testigos, un régimen de órdenes de mordaza violentas y amenazas de muerte, particularmente después del famoso incidente del accidente en Roswell, Nueva York. México en 1947.

El Dr. Edgar Alan Mitchell, el sexto hombre en caminar sobre la luna, creció en Roswell.

Un hombre de honor transparente, inteligencia y buen carácter, se vio buscado por un gran número de "los veteranos", como él los llamaba, que estaban ansiosos por contarle las historias de sus familias y compartir sus experiencias. El Dr. Mitchell habló innumerables veces ante la cámara sobre su deseo de que el gobierno revelara lo que él creía que eran al menos setenta años de contacto continuo. Sus motivaciones fueron, en primer lugar, ver qué nuevo capítulo en la economía y la política humanas sería posible a través de la disponibilidad de energía de punto cero y energía libre que él creía que estaría a nuestra disposición como resultado del contacto. También deseaba profundamente honrar a las familias de sus conciudadanos, quienes en años anteriores habían sido silenciados durante la era de las órdenes de mordaza y las amenazas contra ellos y sus familias.

Este arco narrativo nos habla de otro tipo de olvido más siniestro. El tipo de olvido que se impone a las personas cuando las autoridades se inclinan sobre ellas y les dicen: “Nosotros no vimos lo que viste. Y tú tampoco.

Aplaudo el nuevo clima en el que el personal de la NASA puede hablar abiertamente y sin miedo. Creo que el cambio se puede leer de un par de maneras. Podría ser que a principios del siglo XXI los gobiernos de todo el mundo simplemente acordaron que a nadie realmente le importa más. Alternativamente, podría ser que el cambio refleje un acceso pasivo a la historia, una política de divulgación suave. Desde donde estaba mirando, la nueva política blanda comenzó a aparecer en algunos lugares sorprendentes.

Por ejemplo, en 2011 hubo una disputa pública muy curiosa entre los EE. UU. y el gobierno británico. El tema giraba en torno a las demandas de Estados Unidos para la extradición de un pirata informático llamado Gary McKinnon. En su tiempo libre, McKinnon había logrado ver y extraer datos, imágenes y texto de las computadoras de la NASA que parecían indicar un nivel de contacto y colaboración extraterrestre.

El asunto se discutió públicamente en el parlamento; incluso puede verlo en YouTube. Y el gobierno británico respondió con una línea inusualmente dura hacia su aliado internacional. Gran Bretaña se negó a extraditar a Gary McKinnon a los EE. UU., donde lo amenazaron con una posible pena de sesenta años de prisión. De hecho, el gobierno británico fue más allá al aprobar un proyecto de ley en el parlamento para modificar las leyes de extradición del Reino Unido con los EE. UU. para proteger a Gary McKinnon.

Fue un poco surrealista ver la discusión pública de este conflicto en el parlamento. El informe de las imágenes de la NASA de naves extraterrestres y los nombres de los oficiales extraterrestres, sin que se hiciera ningún comentario oficial sobre la credibilidad o las implicaciones de los datos en sí, fue aún más curioso.

Podría haber prestado poca atención a estos vientos de cambio en la discusión pública de las hipótesis extraterrestres si no fuera por un movimiento del Vaticano que definitivamente no vi

venir. En mayo de 2008, un sacerdote jesuita católico romano llamado Fr. José Gabriel Funes comenzó a escribir y hablar con los medios sobre la posibilidad de un contacto extraterrestre. Esto no habría sido notable si el Fr. Funes no había sido un teólogo senior del Vaticano y director del Observatorio del Vaticano. La sustancia de las declaraciones de Fr. Funes fueron que los creyentes cristianos deben estar listos "antes de lo que nadie anticipa" para amar a nuestros hermanos y hermanas extraterrestres.

Para mí, el idioma del Fr. Funes solía hacer espacio teológico para "un hermano extraterrestre" indicó que el Vaticano no nos estaba preparando para un hallazgo de bacterias debajo de una roca o un parche de algas en una luna lejana. Estaban preparando a los fieles para el contacto (o la divulgación del contacto) con otras civilizaciones.

Si eso no fuera suficiente bomba teológica, el comunicado de prensa de Funes resultó ser sólo el preludio de algo aún más público. En 2009, durante su breve mandato como Papa, Benedicto XVI convocó a la Pontificia Academia de Ciencias a convocar un coloquio internacional específicamente para discutir las implicaciones teológicas del contacto con civilizaciones extraterrestres. ¡Nunca había oído algo así!

El coloquio de treinta científicos y teólogos se reunió durante cinco días en una sala cerrada que resultó en un comunicado de prensa formal en nombre del Vaticano en noviembre de 2009. En palabras del p. Funes: "[La astrobiología] no entra en conflicto con nuestra fe porque no podemos poner límites a la libertad creativa de Dios.

Para decirlo con San Francisco [de Asís], si podemos considerar... a las criaturas terrestres como hermanos o hermanas, ¿por qué no podríamos hablar de un 'hermano extranjero'?

Él también pertenecería a la creación. Así como existe una multiplicidad de criaturas en la tierra, así podría haber otros seres, también inteligentes, creados por Dios".

El anuncio del Vaticano me hizo preguntarme si Roma podría estar esperando una revelación "antes de lo que nadie anticipa" de otras fuentes autorizadas y quería adelantarse al juego para tranquilizar a los fieles. Que se convocara un coloquio con un mandato como ese, y que se publicaran declaraciones tan audaces como esa, todo bajo un Papa tan conservador como Benedicto XVI, marcó una partida dramática para el Vaticano.

Después de todo, fue hace apenas unos cuatrocientos años que las mismas autoridades estaban quemando personas en la hoguera simplemente por sugerir que las especies inteligentes podrían habitar en otros planetas.

Si hubiera leído las historias cuneiformes antes de estos cambios climáticos, me habría sentido menos inclinado a darles la misma audiencia. Esto se debe a que la credibilidad que damos a los datos tiene algo que ver con los méritos de los datos en cuestión y mucho que ver con nuestras creencias de control.

Si creo que estamos solos en el universo, entonces como creyente podría aceptar la realidad de las entidades afirmadas por mi comunidad de fe: Dios, humanos, ángeles, demonios, pero automáticamente descarto cualquier otra especie o inteligencia. Si creemos que sólo somos

nosotros, entonces tenemos que ver como ficción cualquier tesis de elohim plural, ET ben elohim, Sumerian. La Gente del Cielo o la interferencia de ET en el progreso humano. Tenemos que descartar la noción de memoria que se mantiene en nuestras mitologías antiguas. Nuestras creencias de control descartan eso.

Las creencias de control tienden a cambiar lentamente. Es cierto para un individuo y aún más cierto para una cultura. Entonces, fue sólo un momento en tal cambio de paradigma cuando, el 9 de mayo de 2001, más de sesenta testigos militares, gubernamentales, corporativos, de aviación civil y científicos se reunieron en el Club Nacional de Prensa en Washington DC para presentar su conocimiento personal del contacto ET y tecnologías relacionadas con ET.

Muchos de los testigos eran hombres de edad avanzada que estaban violando sus acuerdos y protocolos de seguridad y décadas de silencio oficial mientras testificaban frente a una importante presencia de los medios. Algunos lloraron cuando hablaron por primera vez de su conocimiento y superaron el poder de las órdenes, las amenazas y la programación que los había mantenido en silencio durante décadas.

Para que nuestra visión cultural del mundo cambie y para que las creencias de control se deshagan, se necesitan momentos valientes como estos y muchos de ellos. Tales momentos también necesitan el oxígeno de la publicidad. Al evento de divulgación de 2001 asistieron varios medios de comunicación importantes que optaron por no informar sobre el evento.

Sin embargo, otras agencias estaban dispuestas a publicitar el evento, entre ellas, un miembro de la Curia del Vaticano, el órgano de gobierno de la Iglesia Católica Romana. Su nombre es Monseñor Corrado Balducci, un amigo cercano del Papa Juan Pablo II que sirvió en la Arquidiócesis de Roma como teólogo y exorcista principal. Así que las declaraciones públicas que hizo después del evento de divulgación de 2001 fueron significativas. Él dijo:

“[Los encuentros ET] no son demoníacos. No se deben a un deterioro psicológico. No son un caso de apego a la entidad... Estos encuentros merecen ser estudiados con cuidado.”

Las declaraciones de monseñor Balducci pronto fueron seguidas por declaraciones de otra figura importante en el catolicismo romano: el reverendo. Dr. Guy Consolmagno: astrónomo sénior del Observatorio del Vaticano en Mount Graham, Arizona.

Hablando en la revista Harper's en 2006, abordó la cuestión de cómo podemos interpretar nuestros textos sagrados y qué tipo de entidades podemos esperar encontrar en ellos. Cita las enigmáticas palabras de Jesús del Evangelio de Juan: “Tengo otros que no son de este redil. Debo traerlos también." El Dr. Consolmagno continúa: “Incuestionablemente, hay seres inteligentes no humanos en la Biblia... Cualquier criatura de este universo, creada y amada por el mismo Dios que nos creó y nos ama... ¿Merecerían ser llamados alienígenas?”

Las conversaciones del siglo XXI nos permiten hacernos preguntas diferentes a las de épocas pasadas. En este nuevo clima de revelación suave pude ver demasiado acuerdo para descartar las leyendas sumerias como pura ficción. Ahora podría permitirme preguntar si las mitologías sumeria y babilónica podrían ser en realidad los vehículos de la memoria antigua, arrojando luz sobre la naturaleza de nuestro plural elohim.

Si los reverendos doctores Funes, Balducci y Consolmagno tienen razón y nosotros y nuestros vecinos interestelares realmente somos familia, entonces, ¿cómo estamos relacionados exactamente? ¿Deberíamos estar pensando en el lenguaje del p. Funes de "un hermano extranjero"?

¿O somos, en palabras de Erich Von Daniken, "hijos de los extraterrestres"? ¿O el coro combinado del Coronel Al Worden, el Génesis Plural y las mitologías mesopotámica y mesoamericana tiene razón al identificarnos como extraterrestres, una raza híbrida diseñada por medios hermanos extraterrestres?

Maxim Makulov y Vladimir shCherbak creen saber la respuesta. Los dos científicos de la Universidad Nacional Kazakh al-Farabi y el Instituto Astrofísico Fesenkov han dedicado trece años al Proyecto Genoma Humano, mapeando la codificación del ADN humano. Juntos han llegado a la conclusión de que los seres humanos fueron diseñados inteligentemente con lo que describen como "patrones aritméticos" y "lenguaje simbólico" codificados en nuestro ADN.

El equipo publicó sus hallazgos para revisión por pares en la revista científica internacional Icarus. Su conclusión es que el 97 por ciento de las secuencias no codificantes de nuestro ADN, lo que en el pasado se describía coloquialmente como "codificación basura", en realidad no es basura en absoluto, sino un código genético de formas de vida no terrestres.

Si eso suena como "ciencia alternativa", Makulov y shCerbak están lejos de estar solos en su posición. Tampoco están al margen de su campo; de hecho los dos se encuentran entre las máximas autoridades en la investigación contemporánea del ADN. Los esqueletos básicos de su tesis habían sido discutidos por otra figura importante en la investigación del ADN desde 1981. El artículo que presentó el caso fue coautor del químico Leslie Orgel y el físico y biólogo Francis Crick.

Francis Crick es un nombre familiar, siendo la mitad de Watson-and-Crick, la asociación científica galardonada con el Premio Nobel en 1962 por su descubrimiento de la estructura de doble hélice del ADN. Así que estas no son las opiniones de fraudulentos, son voces autorizadas. Y a modo de nota al pie de página interesante, el diario en el que Orgel y Crick publicaron su artículo pionero sobre la siembra extraterrestre fue editado en ese momento por nuestro amigo Carl ¡Sagan!

En la novela de Carl Sagan, Contact, el signo que prueba la autoría alienígena inteligente de la señal interestelar era la repetición en el código de los números primos.

Esta fue una señal de alerta. La inteligencia ET sabía que los números primos llamarían nuestra atención porque no son números que normalmente ocurren en patrones naturales.

La evidencia de Makulov y shCerbak es que la firma del número primo nos ha sido transmitida desde otra inteligencia, pero no desde el espacio exterior. El código plagado de una firma de números primos es nuestro código genético.

A lo largo del código genético del ADN humano siguen apareciendo números que son múltiplos de 37. El físico ruso Yuri Rumer identificó por primera vez un conjunto de repeticiones en 1966. Makulov y shCerbak han identificado 9 múltiplos de 37 en todo nuestro código. Hablando con New Scientist, Makulov describió el patrón como "muy difícil de atribuir a procesos naturales".

Si esa repetición de múltiplos primos no le parece extraña, Makulov y shCerbak señalan que las posibilidades de tal repetición son de 1:10 billones. Con un dominio de la subestimación, Makulov explicó: "Quedó claro de inmediato que el código tiene una estructura no aleatoria".

En consecuencia, la pareja ha llegado a la conclusión de sus trece años de investigación que el repentino auge de la evolución experimentado en la Tierra hace miles de millones de años no fue una cuestión de mutación fortuita. Makulov escribe: "Tarde o temprano... tenemos que aceptar el hecho de que toda la vida en la Tierra lleva el código genético de nuestros primos extraterrestres y que la evolución no es lo que pensamos que es".

Esta evidencia de ADN aporta credibilidad y sutileza a la historia de cincuenta años de la panspermia, en la que otra inteligencia siembra la Vía Láctea con los códigos genéticos para la vida biológica inteligente. Popularizada en los años sesenta por Erich Von Daniken, la teoría claramente inspiró Contact de Carl Sagan, así como la tradición cinematográfica de Prometheus de Ridley Scott y Star Trek II – The Wrath of Khan de Nick Meyer.

En su artículo en Icarus Makulov y shCerbak dicen lo siguiente sobre la transmisión interestelar de la codificación de la inteligencia:

“Una vez fijado, el código podría permanecer sin cambios en escalas de tiempo cosmológicas de hecho, es la construcción más duradera que se conoce... Una vez que el genoma se reescribe apropiadamente, el nuevo código con una firma permanecerá congelado en la célula y su progenie, que luego podría ser entregado a través del espacio y el tiempo... Representa una almacenamiento excepcionalmente confiable para una firma inteligente”.

Si Crick, Orgel, Makulov y shCerbak tienen razón en su teoría, entonces nuestra intersección con al menos algunos de nuestros vecinos interestelares puede ser menos un caso de descubrimiento casual y más un caso de siembra y seguimiento.

La teoría de la panspermia tiene suficiente peso entre la comunidad científica que se ha invertido mucho dinero en su exploración.

Como prueba de la teoría, la Agencia Espacial Europea lanzó una sonda en marzo de 2004 para estudiar un cometa con el pegadizo nombre 67P/Churyumov Garesimenko. La misión de la sonda era hacer el primer aterrizaje controlado en un cometa y buscar señales de ADN. El nombre de la sonda era Rosetta, en honor a la piedra de Rosetta, la histórica descifradora de códigos de los jeroglíficos del antiguo Egipto.

El 12 de noviembre de 2014, tras una década de paciente búsqueda, Rosetta aterrizó en la superficie del cometa y comenzó su labor de prospección. Utilizando un espectrómetro de masas, la sonda detectó la presencia de fósforo y el aminoácido glicina. Ambos son cruciales para la estructura del ADN, las proteínas y las membranas celulares. Un científico jubiloso en el proyecto con el nombre de Matt Taylor dijo a la prensa: "Esto significa que los cometas contienen un increíble cóctel de material orgánico que, si se le brindan las condiciones adecuadas, podría luego formar vida".

¡La panspermia de repente tenía ruedas!

La historia de la película cuenta otra versión más cinematográfica de la historia. Si has visto Alien o Prometheus de Ridley Scott, o Avatar o Passengers de James Cameron, estarás familiarizado con la

idea de enviar personas o criaturas en inmensos viajes a través del espacio en un arca interestelar. Caminando alrededor de la nave, encontramos a las personas congeladas criogénicamente o en un estado de hipersueño, cada una en su propia cápsula de estasis que se abrirá al llegar. Incluso podemos encontrar otras criaturas o clones creciendo en sus cápsulas de gestación artificiales, listos para salir del cascarón cuando el arca finalmente llegue al planeta para la colonización.

Puede pensar que los guionistas del siglo XXI realmente han empujado el bote con este tipo de imaginaciones. Puede sonar como una reescritura del Arca de Noé con esteroides. De hecho, estas historias interestelares resuenan las notas de otra mitología antigua. Es uno de los mitos de la creación más originales y antiguos, la leyenda zulú de Unkulunkulu.

La historia de Unkulunkulu pinta una escena hermosa y evocadora: una versión poderosamente cinematográfica de la panspermia. Según la leyenda zulú, la historia humana comienza... Cuando no había nada más que oscuridad y la Tierra era una roca sin vida. Desde la oscuridad, el ser conocido como Umvelinqangi envía una semilla a la Tierra. Dentro de la semilla está la vida de la cual ha descendido toda la vida en la Tierra.

La semilla cae en el suelo y brota en un lecho de juncos lleno de vainas de semillas.

El lecho de juncos se llama Uthlanga. En una de las vainas de semillas creció un hombre llamado Unkulunkulu, el primer antepasado. Al principio es una pequeña mota. Poco a poco crece y se forma hasta que Unkulunkulu es tan grande y pesado que la vaina se cae de la caña y se abre de golpe.

Mientras Unkulunkulu camina, encuentra a otras personas en sus vainas de semillas.

Unkulukulu abre sus cápsulas y las libera. Son los primeros humanos y los ancestros de todas las naciones del mundo.

Mientras Unkulunku continúa su paseo por Uthlanga, encuentra muchas formas de vida creciendo en sus propias vainas de semillas. Rompiendo sus vainas abiertas

Unkulunkulu recoge los peces y los arroja a los ríos. Recoge las aves y los antílopes y los suelta en la naturaleza. Él coraliza el ganado y envía a los depredadores a las selvas y llanuras.

Pero los humanos no están del todo solos. Para ayudar a los humanos a progresar de una vida de subsistencia a la prosperidad, llega una entidad femenina llamada Mbab Mwana Waresa y les enseña a los humanos cómo cultivar y cómo hacer cerveza.

Me encanta ese detalle. La cerveza es el producto de los cereales cultivados. Así que la cerveza y la agricultura van de la mano. Los zulúes elogian a Mbab Mwana Waresa por estos grandes regalos para la humanidad.

Sin embargo, también hay un elemento oscuro en esta historia. Al igual que la historia del Efik, el Popol Vuh, los cuneiformes y el Génesis, la historia zulú habla de la muerte y de hacer mortales a los humanos.

Unkulunkulu envía un camaleón para decirles a los humanos que "los humanos no morirán". Pero

el Camaleón era demasiado lento. Es derrotado por un lagarto que es más inteligente y rápido. Desafortunadamente, el reptil más rápido viene con un mensaje diferente: "Los humanos morirán". Desde ese día hasta este día los humanos han sido mortales.

En esta última parte de la historia escuchamos un eco del conflicto entre Enlil y Enki por el plan de genocidio de la humanidad por medio del diluvio. Son ecos del acuerdo de La Gente del Cielo y los Poderosos para limitar la esperanza de vida humana y hacer que los humanos sean mortales.

Ambos elementos también están en la narración bíblica.

La leyenda zulú tiene muchas capas para el pueblo zulú y no me gustaría traspasar todas esas capas hermosas y sagradas. Pero el motivo de la vida en la Tierra, la forma de semilla de la vida vegetal, animal y humana, que llega a la Tierra desde otro lugar es una historia demasiado poderosa y resonante para que el resto del mundo la ignore. ¿Y podría haber una razón por la que los narradores contemporáneos nos traen esta narración tantas veces? La ficción resuena por más tiempo cuando dice una verdad sobre nosotros mismos. ¿Podría la leyenda zulú ser un buen ejemplo?

Por supuesto, en última instancia, nada de esto habla de la cuestión de la original fuente de vida: sólo la forma en que la vida y la inteligencia pueden migrar a través del universo.

La visión de Makulov y shCerbak no es la de una nave espacial con cápsulas de estasis, sino la de objetos como cometas que transportan la codificación del ADN de la cultura madre a través de la galaxia. Los remitentes han difundido la codificación en la Vía Láctea, sabiendo que los planetas hospitalarios crecerán y multiplicarán las formas de vida codificadas en las secuencias de ADN. En esta diáspora biológica, los remitentes están literalmente sembrando las semillas de civilizaciones que, en eones en el futuro, estarán listos para seguir.

Mi pregunta a la luz de la tesis de Maulov y shCherbak era exactamente cómo sería ese seguimiento. ¿Podría implicar un poco más de ajuste? ¿El tipo de ajuste que convierte a un primate en un homínido, un homínido en un homo erectus y un homo erectus en un ser humano?

CAPÍTULO ONCE

“Entonces, Pablo, déjame aclarar esto. ¿Me estás diciendo que desciendes de un clon genéticamente modificado de un híbrido de un homínido y un ET? Bueno, por el contrario, mi viejo amigo, estoy muy feliz de decir que soy un hijo de Dios, ¡lo cual, según mis cálculos, es un trato mejor! ¿Puedo traerte una cerveza?

Yo estaba en Oldstream Pass una vez más, masticando la grasa con mi amigo teólogo, Brad. Continuó: “¡De alguna manera, siempre supuse que podrías ser el resultado de un cometa que arroja ácido al océano al azar! Pero, sinceramente, Pablo, no puedes creer lo que dices y seguir llamándote cristiano ortodoxo. Dice en el Credo: 'Creemos en un sólo Dios, Padre, Todopoderoso, creador del cielo y de la tierra, de todo lo que es, visible e invisible'. Creo que eso gobierna lo que estás diciendo”.

No precisamente. Los millones que se aferran a las afirmaciones del Credo de Nicea no tienen ningún problema en entender la relación de Dios con las cosas que hemos creado los seres humanos. Por ejemplo, nuestro Padre Celestial no creó el horizonte de Manhattan, por hermoso que sea. Dios no creó la ciudad de Hong Kong ni la tierra en la que se encuentra. No construyó la Ópera de Sydney, el London Eye o la Torre Inclinada de Pisa.

No es difícil darse cuenta de que, si bien los seres humanos diseñaron estas cosas, ninguna de ellas podría existir sin Dios, que es la fuente de cada átomo, cada protón, electrón, fotón, energía, materia, materia oscura o antimateria. De hecho, cuando usamos la palabra "Dios" o "Creador", en realidad estamos afirmando la noción de Dios como la Fuente Última de todas las cosas, la Base de todo ser. Suya es la conciencia y la voluntad de las que depende todo lo demás y de las que emana todo lo demás.

Si creemos que Dios es la fuente de la vida misma, la misma lógica se aplica a cosas vivas. Por ejemplo, mi familia solía tener un hermoso perro pastor alemán llamado Saba. Dios no creó al pastor alemán como lo conocemos. Hace menos de un siglo no existía nada parecido al pastor alemán moderno. Los hemos criado durante más de un siglo para que tengan un tamaño y una forma de perro diferentes a los de sus antepasados. ¡Saber que los hemos modificado genéticamente y cruzado no me lleva a concluir que Dios no amaba a mi perro!

"¿Sabías", dije, "que nuevos tipos de osos han estado apareciendo en el planeta en los últimos años? A medida que el clima de la Tierra se calienta y nuestros campos de hielo se derriten gradualmente, descubrieron que los osos polares se han estado mezclando con los osos pardos que han estado migrando más al norte. Resultado: ¡nuevos tipos de osos! Los llaman "Osos Grolar" o "Pizzlies". Si hemos influido en los cambios en el clima, entonces ese es nuestro trabajo, pero no tengo ningún problema en creer que nuestro padre ama a los osos Grolar y a los Pizzlies tanto como a sus padres de raza pura".

Lo mismo se aplicaría a Dolly. Ella fue una verdadera pionera. De hecho, nunca antes había existido una oveja como Dolly. Todas las ovejas anteriores, hasta donde sabemos, habían resultado de un óvulo de oveja fertilizado en el útero por el esperma de un carnero. El óvulo que se convirtió en Dolly fue fertilizado in vitro, y no por un carnero sino por un extracto de ADN de su madre. Dolly era un clon.

Nacida en 1996, Dolly, la primera oveja clonada del mundo, vivió una vida larga y feliz hasta que murió de vejez en 2003. Los humanos no crearon a la oveja Dolly ex nihilo. Simplemente la clonamos. Hoy podemos empalmar, modificar y adaptar nuestras ovejas clonadas para que se ajusten a nuestras necesidades, al menos hasta donde sabemos.

Independientemente de lo que el Todopoderoso pueda pensar de nuestra participación en la clonación, no creo que tengamos ninguna razón para suponer que Dios amaba menos a Dolly debido a su parentesco. Si Dios es la fuente de la conciencia, la vida, la voluntad de vivir, la fuente de cada protón, electrón, fotón, etc., entonces no tengo necesidad de ver a nuestro Padre Celestial como algo más remoto o menos amoroso con Dolly.

De manera similar, si nosotros, los Homo Sapiens, realmente hemos sido modificados genéticamente por nuestros vecinos galácticos, o adaptados artificialmente de homínidos

anteriores, ¿significa eso que Dios, el sustentador de cada átomo, y la fuente de vida, aliento y conciencia, no es por lo tanto nuestro Padre?

Si Dios es la fuente de cada átomo, protón y electrón que lleva mi conciencia, entonces todavía puedo dirigirme a mi Dios y decir:

"Tú creaste mi ser más íntimo, me uniste en el vientre de mi madre... Me conocías de principio a fin. Mi ser no os tenía secretos, cuando me formaba en secreto, texturizado en las profundidades de la tierra. Tus ojos podían ver mi embrión. En tu libro estaban inscritos todos mis días. Todo lo que se arregló está ahí". (Salmo 139:13–16)

Esto es algo que puedo afirmar ya sea que haya sido concebido en el útero o in vitro, si mi sangre es humana, pura y simple, o humana con unas gotas de ET.

El padre Funes del Observatorio del Vaticano sugiere que los creyentes necesitan ampliar su imagen de la paternidad y el cuidado amoroso de Dios para cubrir toda la creación, cada persona, de cada especie en todo el universo.

Unir los puntos de una mitología de la creación a la siguiente se sintió como una invitación a verme como parte de una creación más grande. Mirar los álbumes de fotos de nuestra familia más amplia me mostró que yo era miembro de una familia más grande de lo que jamás había imaginado.

Pero, ¿dónde está Dios en esta imagen? Si las historias de Dios-como-él-realmente-es no comienzan con el primer versículo de Génesis, entonces, ¿cuándo aparece? Si usamos la revelación de Jesús como nuestra lente, ¿cuándo percibimos claramente por primera vez al Dios que es el Padre de Jesús?

¿Es su aparición en la zarza ardiente y su conversación con Moisés lo que introduce al verdadero Dios en la historia?

Siempre había notado que Moisés estaba bastante confundido por este encuentro y responde como si no tuviera idea de quién le está hablando. Está desconcertado por cómo va a explicar la identidad de esta entidad de la zarza ardiente cuando regrese con su pueblo. Esto es sorprendente. Si Moisés es descendiente de Jacob, descendiente de Abraham, ¿cómo es posible que no conozca a este Dios? Es evidente que se está revelando algo profundamente nuevo.

Moisés no es el único confundido por la llegada de Yahveh a la escena. Si el pueblo de Israel hubiera sabido que su Dios Yahvé era el Dios supremo, el Todopoderoso, la Fuente de todas las cosas, entonces su historia, moviéndose a través de la Biblia, habría sido completamente diferente. Sus repetidas caídas en la apostasía y la adoración idolátrica de otras entidades, los Poderosos de otros grupos de personas, son inexplicables hasta que te das cuenta de que desde el principio, el pueblo de Israel no supo distinguir a su Yahvé de todas las demás entidades que conocía. – los Poderosos de sus vecinos y los Poderosos de sus Antepasados.

Aunque Josué hace un claro llamado al pueblo de Israel para que rechacen a los Poderosos y se vuelvan exclusivamente a Yahvé, está claro que este nuevo estilo de vida y creencia monoteísta llevará mucho tiempo para asentarse.

Mientras tanto, sus líderes y escribas están registrando sus viajes y su relación en evolución con Yahveh. Cuando llegamos a los profetas menores como Oseas, estamos aprendiendo que Dios verdadero nos ama, no por nada que hagamos para hacernos dignos, sino simplemente porque Dios es amor y nos ama. En el momento en que llegamos al profeta Amós, estamos comenzando a ver que Dios verdadero ama a cada grupo de personas y quiere bondad y justicia para cada ser humano, ¡incluso si deberían estar adorando a los dioses equivocados!

Los profetas nos dicen que el Dios Verdadero no está interesado en la religión sacrificial.

El sacrificio que ama es la expresión del amor, la bondad y la justicia de unos hacia otros en la sociedad humana.

El problema es que incluso después de la llegada de Yahvé como personaje de la historia bíblica, el cuadro no se resuelve inmediatamente. Sería fácil si hubiera un corte limpio entre las historias de los elohim y las historias de Yahveh. Pero no lo hay.

Además, no está del todo claro si los Poderosos de los vecinos de Israel ahora son entidades puramente de memoria antigua, o si todavía están presentes.

Otros Poderosos aparecen como entidades presentes hasta el relato de Daniel del exilio en Babilonia. En el décimo capítulo de ese libro, un ángel de Dios visita al príncipe israelita Daniel y le informa que tuvo algunas dificultades para llegar a tiempo porque tuvo que luchar primero con otra entidad poderosa, a quien llama el guardián de Persia. ¿Podría este guardián ser uno de los miembros problemáticos del Consejo? Quienquiera que sea, es evidentemente un poder a tener en cuenta.

La cuestión se plantea de nuevo en el libro de Jueces cuando Yahvé le dice al pueblo que no tenga miedo de los Poderosos de los amorreos en cuya tierra viven. Si los Poderosos fueran sólo recuerdos o imágenes, ¿por qué tendría que decírselo a un pueblo ayudado por Yahvé, el Todopoderoso? ¿Por qué se dirige a la presencia de los Poderosos como si fueran algo?

En el libro de I Reyes, el rey Ocozías, rey de Judá, cae desde una ventana del piso de arriba y queda postrado en cama. Elijah, el profeta local de Yahveh, se entera de que el rey está a punto de enviar mensajeros para consultar con el Poderoso en Ekron para saber si va a sobrevivir. Al enterarse de esto, el profeta se acerca al pobre rey que yace, quebrantado y con un dolor mortal en su cama, y, en nombre de Yahvé, arremete contra el pobre rey: "¿No hay en Israel un Poderoso a quien consultar que debería tener que enviar mensajeros para consultar al 'Señor de las Moscas', el Poderoso de Ekron?

Porque has hecho esto, nunca dejarás esa cama en la que estás acostado. Ciertamente morirás.

Es como si Yahvé y el Poderoso de Ecrón estuvieran en una especie de competencia de dioses. De hecho, Yahveh incluso se burla del nombre del otro dios. “Señor de las moscas” es una letra diferente a su nombre real que significa “El Señor y Príncipe”. Además, usa la misma palabra “elohim” para denotar tanto a él mismo como al Señor y Príncipe de Ecrón. Esto los designa a ambos

como Poderosos. Si el Señor y Príncipe de Ekron era sólo un tótem o un objeto y Yahveh es el Todopoderoso, listo y disponible para Ocozías, entonces tanto el comportamiento de Yahveh como el del rey tienen poco sentido. Y Yahvé no muestra misericordia a Ocozías, al menos no de la forma en que Elías lo representa.

¿Qué estaba viendo el rey Ocozías si, incluso con su conocimiento de Yahvé, tomaba en serio las habilidades de pronóstico del Poderoso de Ecrón? El comportamiento de Ocozías es sólo un ejemplo de muchas infracciones similares entre generaciones de reyes de Israel y Judá. ¿Cuál era exactamente el atractivo de otros "dioses" si otros dioses no fueran reales y tuvieran al Yahveh el Todopoderoso real y viviente con ellos?

Es un enigma integrado en los Diez Mandamientos del judaísmo mosaico.

(Éxodo 20 y Deuteronomio 5) El primer mandamiento es:

"No tendrás otros dioses (Poderosos) delante de mí".

Si no existen otros dioses (Poderosos) ¿por qué hay que decir esto? Podemos racionalizar y decir: "Oh, debe referirse a dioses o ídolos imaginarios". Excepto que eso está cubierto en la siguiente oración:

"No te harás imagen tallada, ninguna semejanza de cosa que esté arriba en el cielo, ni abajo en la tierra, ni en las aguas debajo de la tierra; no te inclinarás ante ellas ni las servirás. Porque yo, el SEÑOR tu Dios, soy Dios celoso, que castigo la iniquidad de los padres sobre los hijos hasta la tercera y cuarta generación de los que me aborrecen, pero que hago misericordia a millares, a los que me aman y guardan mis mandamientos" (Deuteronomio 5:8)

El mandamiento implica una multiplicidad de Poderosos, todos deben ser rechazados con la excepción de Yahvé. Esto refleja el llamado de Josué a las tribus de Israel para que rechacen a los Poderosos de sus vecinos y de sus ancestros.

Hay otra capa en esta imagen. Consultar al Poderoso de Ekron puede no haber implicado un encuentro cara a cara entre los mensajeros de Ocozías y una entidad poderosa. El patrón de consulta de Ekronites puede haber involucrado formas de adivinación, interpretación de patrones de palos o piedras, o lectura de las entrañas de animales sacrificados. Puede haber implicado sentarse ante un ídolo o tótem tallado con imágenes de criaturas reales y fantásticas y permitir que un profeta transmita un mensaje del poderoso representado por el ídolo.

Puede parecer extraño al ojo moderno, pero no está a un millón de millas de la forma en que los reyes de Israel y Judá y sus profetas consultaron con Yahveh. A pesar de la instrucción de "no hacer ninguna imagen tallada, ninguna semejanza de nada que esté arriba en el cielo, ni abajo en la tierra, ni en las aguas debajo de la tierra…" Yahveh da instrucciones a Moisés para la construcción de un objeto para totemizar su presencia. El "arca" o "tabernáculo", como se le llama, debe estar adornado con dos criaturas aladas modeladas, con sus alas extendidas hacia arriba sobre el asiento de cada lado.

Siempre que un líder desee consultar con Yahveh, debe sentarse en el asiento entre las dos imágenes para recibir instrucciones de Yahveh.

Visto contra el comportamiento de las tribus vecinas que se adhirieron a otros Poderosos, es una imagen mucho más par por par de lo que generalmente pensamos. Ocozías pudo haber estado comparando tótems en lugar de entidades.

Entonces, la presencia frente a la no presencia, tanto de Yahveh como de otros Poderosos, no es un problema tan claro como preferiríamos.

Tampoco es un asunto sencillo identificar cuándo y dónde entran en las Escrituras hebreas representaciones de Dios que armonizarían de alguna manera con la imagen de Dios tal como se ve en Jesús. El juicio de Yahveh sobre el rey Ocozías, que mencioné anteriormente, palidece en comparación con su duro trato hacia el rey Saúl, el primer rey de Israel, un hombre que no hizo nada más que tratar de hacer lo correcto por Yahveh.

En el libro de I Samuel, el rey Saúl regresa de la victoria en la batalla. A través del profeta Samuel, Yahvé ha enviado al rey Saúl a la guerra para castigar al rey Agag ya su pueblo, los amalecitas. A su regreso de la batalla, Saúl saluda a Samuel con las palabras: “Bendito seas tú de Yahvé. ¡He cumplido las órdenes de Yahveh!... El pueblo [ha] dejado lo mejor de las ovejas y vacas [amalecitas] para sacrificarlas a Yahveh...”

Pero el profeta lo corta y lo reprende por haberle fallado a Yahvé. Al principio Saúl está desconcertado y confundido. Él dice, “Pero yo obedecí la voz de Yahveh. Fui a la misión que Yahveh me dio. Traje a Agag, rey de los amalecitas. Puse a Amalek bajo la maldición de la destrucción y tomé las mejores ovejas y vacas de lo que estaba bajo la maldición de la destrucción para sacrificarlas a Yahveh tu Dios en Gilgal”.

Samuel responde: “¡La obediencia es mejor que el sacrificio!” y cuidadosamente le recuerda a Saúl la letra pequeña de sus órdenes de ir a la guerra. La instrucción de Yahveh había sido no sólo para derrotar a los amalecitas, sino para “matar a [todos] hombres, mujeres, niños, bebés, bueyes y ovejas, camellos y asnos”. Yahvé había querido un genocidio de tierra arrasada. Saúl se había quedado corto. Samuel continúa: “Déjame decirte lo que Yahveh me dijo anoche... 'Me arrepiento de haber hecho rey a Saúl, ya que ha roto su lealtad hacia mí y no ha cumplido mis órdenes'”.

Saúl finalmente comprende cómo ha ofendido a Yahvé. Tenga en cuenta que toda la conversación está mediada por un profeta, por lo que esta adhesión requiere una gran trato de humildad por parte del rey. Cuando Saúl comprende su error, se angustia, jura lealtad a Yahvé y suplica efusivamente su misericordia. Le ruega a Samuel, diciendo: "He pecado... por favor, perdona mi pecado y vuelve conmigo para que pueda humillarme ante Yahvé".

Samuel, sin embargo, deja en claro que no se debe razonar con Yahvé y que nunca lo perdonará. Rechaza a Saúl como rey, unge a un sucesor mientras Saúl todavía está en el trono y envía un espíritu demoníaco para afligir y atormentar al rey. Incluso siendo agredido de esta manera, Saúl todavía trata de buscar la voluntad de Yahvé llamando al espíritu del profeta Samuel para que le traiga la palabra de Yahvé. Pero Yahveh lo ha cortado y usa el espíritu demoníaco para llevarlo a la locura y la muerte a través del suicidio. Si así trata Yahvé a sus amigos...

Donde el rey ha fallado a Yahveh, el profeta Samuel interviene. “Traedme a Agag”, ordena. El texto continúa:

“Agag se acercó a [Samuel] vacilante, diciendo: 'Ciertamente, la muerte es amarga'... Entonces Samuel degolló a Agag en presencia de Yahveh en Gilgal”.

Esta es la desagradable historia que marca la transición de la realeza de manos divinas a manos humanas en la historia de Israel. En las mitologías egipcia y sumeria, su realeza hace una transición similar a manos humanas.

Sin embargo, en su caso, La Gente del Cielo entrega las riendas del poder a sus sucesores humanos de manera bastante pacífica. Para el pobre rey Saúl, el primer rey humano de Israel, la transición fue una tragedia. Está claro en el libro de I Samuel que Yahveh estaba profundamente ofendido por la decisión del pueblo de Israel de reemplazarlo con un rey humano. El hecho de que Yahveh se vuelva contra Saúl después del episodio de Agag realmente parece un acto vengativo de retribución para sabotear el reinado de Saúl, y todo sobre la base de que Saúl había vencido al enemigo en una guerra pero no logró un genocidio total. Puede haber razones y precedentes militares para esto, pero sería un predicador más ingenioso que yo quien pudiera cuadrar la moralidad de este episodio con las enseñanzas de Jesús.

Esta es sólo una de las muchas historias de Yahveh que desafían nuestra moralidad. Pero es notable porque en él la víctima de Yahveh es un hombre que está haciendo todo lo posible para seguir y obedecer a su deidad. En otras partes de las Escrituras hebreas no faltan reportajes sobre las interacciones de Yahvé con las tribus de Israel y sus vecinos planteando considerables dificultades para cualquier lector que compare la conducta de Yahvé con la revelación de Dios en Jesús.

Pedro II enseña que para participar de la naturaleza de Dios se requiere que una persona se vista de bondad, sabiduría, dominio propio, paciencia, piedad, afecto fraternal y amor. El Apóstol Pablo nos dice que el amor es bondadoso, no es altivo, no tiene envidia, no es jactancioso, no es rudo, ni egoísta. No se enoja fácilmente y no lleva registro de los errores. Hay historias de Dios en las páginas del Canon Hebreo que presentan un carácter que parece estar en desacuerdo con todos esos descriptores. Plantean la cuestión de cuán rápida y claramente la cosmovisión de las tribus y escribas de Israel pasó de raíces politeístas a una claridad monoteísta.

En tiempos de Moisés, Yahvé habla a través de un fuego y luego desciende al monte Sinaí en medio de fuego y humo. De manera similar, cuando Yahvé llega para recoger al profeta Elías, aparece de manera bastante dramática en un vehículo que desciende del cielo, vomitando nubes de humo y chorros de fuego, recoge a Elías y vuela hacia el cielo a través de lo que podríamos describir como un agujero de gusano.

La partida vehicular de Elías recuerda extrañamente la experiencia del otro mundo del profeta Ezequiel.

¿Un Dios todopoderoso y trascendente realmente necesita un vehículo humeante para moverse? ¿Realmente necesita el dispositivo de un tótem o arca a través del cual comunicarse? Dónde termina una cosmovisión arraigada en interacciones experienciales con Seres Poderosos y comienza una visión clara del Dios Verdadero en las revelaciones de la Biblia no es muy claro.

Al principio leemos una secuencia de historias de los Poderosos.

Hacia el final del Canon Hebreo tenemos revelaciones que son en gran parte congruentes con lo que vemos y escuchamos en Jesús. Pero en el medio nos enfrentamos a un comportamiento acreditado ante Yahvé que es muy difícil de cuadrar con el Dios visto en Jesús. Uno podría mencionar el trato cruel e inusual del rey Saúl en I Samuel 15; o la matanza de 70 israelitas por estar aterrorizados por el poder del arca, que había causado tumores en sus vecinos gatitas en I Samuel 6. O podríamos considerar el asesinato en masa de 70.000 israelitas inocentes bajo el reinado del rey David en Samuel II -24. Todas estas acciones son atribuidas por los narradores a Yahvé. Estas atribuciones son desconcertantes. Ciertamente son inquietantes cuando se los juzga por cualquier estándar moral.

Cuando se comparan con las cualidades de la naturaleza de Dios, tal como se exaltan en el Nuevo Testamento, simplemente no cuentan. Este es el problema al que se enfrentaron Orígenes y Marción en los primeros años de la fe cristiana.

Si el cristianismo simplemente importaría la lectura del judaísmo contemporáneo de las historias de los elohim como historias de Dios no era una conclusión inevitable. Incluso dentro de las páginas de los Evangelios y el libro de los Hechos podemos escuchar el tira y afloja del debate cuando los primeros cristianos decidieron cuánto del judaísmo necesitaba afirmar el cristianismo. A los primeros cristianos les llevó décadas, incluso siglos, descubrir lo que significaba ser una fe internacional con un Salvador internacional, que resultó haber surgido de raíces judías.

Así como el judaísmo mosaico tuvo que rechazar el bagaje religioso traído por su patriarca y matriarca, Abraham y Sara (es decir, "el elohim de sus antepasados"), el cristianismo internacional podría tener que sacudirse el bagaje religioso de la fe judía de la que Jesús había surgido. La respuesta fue “sí”. En consecuencia, en el capítulo quince de Hechos, un concilio general de líderes cristianos, presidido por el hermano de Jesús, Santiago, concluyó que la ley judía ya no tenía vigencia para los creyentes cristianos.

Eso dejaba la pregunta de qué hacer con las Escrituras Hebreas, con sus descripciones moralmente disonantes de Dios. Marción no fue el único que propuso dejarlos de lado. Justino Mártir y Clemente de Alejandría, ambos importantes líderes de la iglesia en el siglo 2, argumentaron que las Escrituras hebreas eran la herencia filosófica del pueblo judío. Dios había hablado a través de esa herencia para preparar al pueblo judío para Jesús. (Jesús y Pablo dicen lo mismo en los Evangelios y el Nuevo Testamento). De la misma manera, Dios había preparado a la gente del mundo más amplio para Jesús a través del conocimiento que tenían a través de la filosofía griega.

La lógica de su punto de vista es que, si bien los cristianos judíos pueden honrar sus Escrituras como el medio por el cual llegaron a la fe en Jesús; que el mundo gentil / "griego" pueda igualmente honrar el pensamiento gentil / griego como el fundamento de su comprensión y creencia en Jesús. Junto con muchos de los Padres de la Iglesia de la época, Clemente entendió que el "pensamiento griego" se cristalizaba mejor en las obras de Platón y los estoicos. Matemáticamente, desde el punto de vista del beneficio de la misión cristiana, eso tenía que hacer del pensamiento griego -es decir, del platonismo- la plataforma más útil.

Si se hubiera seguido esa lógica, la Iglesia nunca habría unido las Escrituras hebreas a los escritos del Nuevo Testamento para crear una Biblia cristiana internacional. El sabor del cristianismo habría sido palpablemente diferente si las enseñanzas de Jesús se hubieran visto en el contexto del pensamiento griego en lugar de la historia judía.

Al pegar las Escrituras hebreas al Nuevo Testamento, el cristianismo trajo consigo la versión de los orígenes humanos que "J" creó cuando redactó las historias de los elohim y las convirtió en historias de Dios. Trajo consigo una cosmología en la que sólo existe la raza humana sin vecinos extraterrestres para complicar la imagen. Trajo consigo una representación de Dios que es confusa, moralmente disonante y, en última instancia, incompatible con la revelación de Dios en Jesús. La respuesta de Orígenes es una maravillosa ilustración de los saltos mortales a los que los cristianos han recurrido para tratar de evitar el problema desde entonces.

En pocas palabras, la iglesia primitiva tenía una opción. Podrían defender el Nuevo Testamento de Jesús fundamentalmente como su propio canon y permitir que la gente lo lea a la luz del pensamiento internacional dominante, expresado en el platonismo.

O podrían definir el Nuevo Testamento cristiano de manera más parroquial y vincularlo al judaísmo del canon hebreo.

Si hubieran seguido la lógica de Justino y Clemente y aceptado el desafío de Marción, entonces el cristianismo habría tomado una forma diferente, menos reñida con el resto del mundo, más abierta a otras explicaciones de comienzos, otras mitologías y otras especies.

La vida de Jesús antes de encarnar en el planeta –su preexistencia como pensamiento divino (logos)– habría sido vista como un modelo de nuestro propio origen y auto comprensión.

Y Dios, el Espíritu, la Fuente de todas las cosas, habría sido visto sin necesidad de suprimir (secretamente) el miedo y el asco ante su violencia.

Habríamos visto un cristianismo menos violento, menos útil para los poderes imperiales y los órdenes sociales feudales. De hecho, toda la historia de la Era Común se habría desarrollado de manera bastante diferente.

Así que tengo que preguntar: al anclar el cristianismo a la reformulación de las historias de los elohim por parte de "J", ¿se equivocó la Iglesia, distorsionando así la revelación de Jesús de Dios durante los siguientes dos mil años?

Las tablillas cuneiformes y los otros mitos de la creación me habían enviado de vuelta a la Biblia para luchar en la misma batalla. Mis preguntas sobre la traducción de "elohim" arrojaron luz sobre una gran cantidad de historias de Dios que pueden no ser historias de Dios después de todo. Con los ojos abiertos a esa posibilidad, pude ver por qué tanto Orígenes como Marción podrían merecer una nueva escucha más cuidadosa. Fueron los dos teólogos que, en los primeros días de la Iglesia, hablaron con más audacia sobre estas cuestiones.

Le puse esto a Brad.

"¡Bueno, allá vas!" él dijo. “¿Quieres que dé crédito a tus locas opiniones sobre la base de un par de figuras sombrías que, si mal no recuerdo, fueron expulsadas de la iglesia como herejes? Acéptalo, Pablo, eres un hereje. Muy pensativo. Cuidadosamente considerado. Profundamente interesante. ¡Pero un hereje! ¿No me digas que estarás predicando alienígenas ancestrales en Church on the Range? ¡Porque no creo que les vaya a gustar! ¿Quieres otra cerveza? ¡Es tu ronda!”

Brad tenía un punto allí. Sin embargo, como sucedió, no iba a ser un problema.

El impacto de mi lesión con el Frisbee resultó ser más duradero de lo previsto y tuvo algunas consecuencias imprevistas. Mi tiempo prolongado de haberme torcido y tirado por la tracción, y las torsiones teológicas de mis viajes mitológicos me habían hecho menos útil para mi rebaño de lo que ellos o yo hubiéramos preferido. Así que sentí que era mejor liberarlos de su obligación conmigo. ¡Por lo tanto, iba a tener que ser un hereje con mi propio dólar! Lo que me recordó; Iba a tener que desalojar mi cómoda caja de envío pronto. ¡Sin mi estipendio de Church on the Range, necesitaríamos ese dinero de AirBNB!

CAPÍTULO DOCE

Si hubiera estado predicando en el corto plazo, tal vez podría haber tenido la tentación de inclinarme hacia la táctica de Orígenes e ignorar el significado simple del texto cada vez que el contenido se volvía un poco peludo. Su consejo al predicador ante un “texto problema” –es decir, en el que el narrador nos pide que creamos en cosas monstruosas de Dios– era predicar sobre la moraleja de la historia o encontrar en ella una lectura alegórica o esotérica, prefigurando a Jesús o la Iglesia. Todo muy bien si es sólo un sermón lo que está buscando, pero evita hacer una exégesis del texto y luchar con las afirmaciones hechas por el texto.

Por el contrario, Marción fue abierto al promover la misma conclusión a la que yo había llegado a través de mis viajes mitológicos, a saber, que no todas las historias de Dios en la Biblia son realmente historias de Dios.

Marción había crecido en la fe cristiana. Era obispo e hijo de obispo. De sus estudios concluyó que los elohim de las narraciones de la creación representan entidades poderosas o una entidad poderosa que no es Dios. Su razonamiento continuó que si Dios es como aparece en Jesús, entonces no es posible que sea como aparece en muchas de las historias de Yahveh. Los dos personajes son totalmente diferentes entre sí. La respuesta de Marción fue hacer de la revelación de Jesús el árbitro de cualquier afirmación de verdad acerca de Dios, incluso las afirmaciones de verdad de las Escrituras hebreas. Por lo tanto, eliminó de su Biblia todo libro que hiciera afirmaciones contrarias sobre la naturaleza, el carácter y el comportamiento de Dios. Para él eso significó deshacerse de las Escrituras Hebreas. Entre los evangelios y cartas que pronto formarían parte del Nuevo Testamento,

Marción fue un gran defensor de las cartas del apóstol Pablo y su evangelio asociado, el Evangelio de Lucas. Marción sintió que el Apóstol había lidiado genuinamente con la tradición hebrea y la había transfigurado de una manera que era fiel al Evangelio de Jesús.

Un número significativo de iglesias en todo el Mediterráneo estuvo de acuerdo y siguió el enfoque de Marción. Sin embargo, la corriente principal no lo aceptó. El problema para ellos era que Jesús había afirmado las Escrituras hebreas cuando dijo: "Estas son las Escrituras que dan testimonio de mí" y "Las Escrituras no se pueden quebrantar".

En consecuencia, Jesús y sus Apóstoles fueron a las Escrituras hebreas, nunca por el significado simple, sino por lecturas alegóricas o esotéricas. Transfiguraron las viejas mitologías en "tipos y sombras" para reflejar la nueva enseñanza de Jesús.

Jesús no desechó las Escrituras Hebreas. Sin embargo, dejó muy claro qué nivel de autoridad sentía que tenían en relación con sus propias afirmaciones de verdad. "Habéis oído decir… pero yo digo…" o "Moisés dijo esto pero yo digo esto…" Está claro que los primeros creyentes lucharon con exactamente dónde este tipo de pronunciamientos colocaban la tradición hebrea en la nueva religión.

Pero por Hechos 15, cuando la Iglesia primitiva convocó un Concilio General para resolver la cuestión, quedó claro que Jesús había "abolido la ley con sus mandamientos y ordenanzas" (Efesios 2:15). El imperativo de los mandamientos hebreos había pasado. . La Iglesia había seguido adelante.

Sin embargo, un siglo después, los líderes de la iglesia ortodoxa se unieron en un coro de desaprobación contra el tratamiento impío de Marción de las Sagradas Escrituras, especialmente el Canon hebreo. Lamentablemente, la Iglesia no ha conservado ningún registro de los escritos de Marción. De alguna manera, todos parecen haberse perdido o destruido.

Toda una proeza, dada la amplia extensión geográfica de las iglesias marcionitas.

Hoy sólo tenemos la refutación del trabajo de Marción por parte de las principales luces de la corriente principal. Así que uno tiene que tamizar un poco para separar lo que realmente dijo de la versión de la tía Sally de su posición, ridiculizada por sus compañeros obispos.

Y no se anduvieron con rodeos en el debate teológico en aquellos días. Policarpo, el nieto espiritual del Apóstol Juan, llamó a Marción a la cara, "El primogénito de Satanás".

El padre de la iglesia Tertuliano se burló del enfoque de Marción en su artículo Contra Marción, diciendo: "Escuchen, pecadores… se ha descubierto un dios mejor, que nunca se ofende, nunca se enoja, nunca inflige castigo, que no ha preparado fuego en el infierno, sin crujir de dientes en el exterior ¡oscuridad! Él es puro y simplemente bueno... Dicen que sólo un ser malo será temido. El bueno será amado… Y los marcionitas están tan satisfechos con estas pretensiones que no temen a su dios en absoluto".

Pero todo esto falló en abordar la pregunta central de Marción de cómo lidiamos con la incompatibilidad del carácter de Jesús sobre y contra las representaciones de Yahveh y los elohim en las escrituras hebreas. El problema para Marción no era simplemente que las afirmaciones sobre Dios fueran ofensivas en algún sentido general. Era que si Dios es como aparece en Jesús, ¿cómo es posible que sea como aparece en algunos de esos textos del Antiguo Testamento?

No fue hasta que Orígenes apareció en escena una generación más tarde que las iglesias mayoritarias encontraron un líder dispuesto a confrontar la misma pregunta y proporcionar un camino a seguir para una corriente principal ortodoxa que deseaba mantener el Canon Hebreo como el Antiguo Testamento cristiano.

La Iglesia está enormemente en deuda con Orígenes. Su enfoque alegórico y su argumento a favor de una lectura esotérica de los textos problemáticos sentaron las bases para la predicación cristiana desde ese día hasta el presente. De hecho, la Iglesia estaba tan agradecida con Orígenes que incluso le hizo el favor de editar póstumamente sus mejores obras para hacerlas aún más ortodoxas para la posteridad.

Sin embargo, lo que a menudo se subestima es que el razonamiento de Orígenes comienza exactamente con la misma declaración del problema que puso en marcha la teología de Marción. Una oración de Orígenes resume su análisis del problema y el esqueleto de su respuesta:

"Fue después del advenimiento de Jesús que salió a la luz la inspiración de las palabras proféticas y la naturaleza espiritual de la ley de Moisés". (Mis subrayados.)

En otras palabras, la apelación de Jesús a las Escrituras hebreas las afirma como inspiradas, las usa como referencia profética y extrae significados espirituales de ellas. Al mismo tiempo, las revelaciones de Jesús nos impiden leer esas Escrituras al pie de la letra. Entonces, Orígenes continúa diciendo que las personas cometen errores cuando "... no logran comprender las Escrituras en su sentido espiritual, pero las interpretan de acuerdo con la letra simple". Como resultado, los lectores "creen tales cosas sobre [el Creador] que no se creerían del más salvaje e injusto de los hombres".

Orígenes es muy claro en que cuando Dios es retratado como "salvaje e injusto", el lector sabio debe rechazar por completo el significado simple, la "letra desnuda", del texto y encontrar una interpretación esotérica o alegórica en su lugar. Mi pregunta sería: "¿Es eso realmente honesto? ¿Eso expone el texto o en realidad lo acordona?"

En un nivel, la respuesta de Orígenes es tan clara como la de Marción al rechazar las representaciones de elohim y Yahveh como expresiones puras e inmaculadas del Dios y Padre de Jesucristo. Pero sembró una especie de doble discurso en el pensamiento cristiano al decir: "Creemos que el texto es inspirado, pero negamos sus afirmaciones". Era una forma de asimilar las Escrituras hebreas, pero no realmente.

Ya en los siglos II y III, apologistas como Justino Mártir y Padres de la Iglesia como Clemente de Alejandría argumentaban que el mundo en general había sido preparado para las enseñanzas de Jesús por las formas y los marcos de cosmovisión de la filosofía gentil (es decir, no judía), o "pensamiento griego", que consideraban que se expresaba mejor en el mundo del pensamiento del estoicismo y el platonismo. Si la Iglesia fuera un vehículo de las enseñanzas de Jesús para el mundo, entonces, según esa lógica, se llegaría a un canon de sabiduría que comprendiera un Antiguo Testamento de Platón y un Nuevo Testamento de Jesús y los Apóstoles. Sin embargo, las insinuaciones de Justino Mártir y Clemente de Alejandría no lograron ganar el día. El Nuevo Testamento fue, al final, simplemente pegado a las Escrituras hebreas para crear la Biblia cristiana.

Entonces, la disonancia moral de Yahvé, entretejida en la redacción actual de los textos hebreos, se convirtió en disonancia dentro del cristianismo, con el resultado de que los cristianos ahora tenían que defender acciones atribuidas al Todopoderoso "como no se creería del más salvaje e injusto de los hombres cristianos". Evidentemente, la visión de la Iglesia era la de un Dios a ser temido y amado incondicionalmente.

¿Pero fue esa la decisión correcta? ¿Cómo sería el cristianismo si siguiéramos los empujones de Justino Mártir y Clemente de Alejandría hacia un cristianismo enmarcado por el pensamiento griego del primer siglo? ¿Cómo sería el cristianismo si aceptáramos las tesis de Marción y Orígenes que, cada uno a su manera, rechazaron las afirmaciones teológicas del AT?

¿Un cristianismo ausente del Antiguo Testamento y enmarcado por el punto de partida del pensamiento griego del primer siglo produciría una visión más clara de Dios, junto con una visión más clara y radicalmente diferente de la naturaleza humana y los orígenes humanos? ¿Habría alterado el progreso de la Iglesia como grupo demográfico en el mundo un encuadre del cristianismo que fuera más amigable con el pensamiento mundial de la comunidad internacional?

El contexto de la redacción de J de las mitologías judías era un imperativo religioso para decirles a sus dominadores extranjeros: "Sus dioses no son dioses en absoluto".

"Nuestra mitología es la verdad. Lo tuyo es una mentira. Nuestro Dios es el Dios verdadero. Él nos justificará y os condenará. Vindicará a su pueblo y destruirá a sus enemigos. La recompensa eterna vendrá a nosotros y la vergüenza eterna caerá sobre ti".

Al adoptar las historias de J como marco para el cristianismo, la Iglesia se puso en desacuerdo con el mundo y enmarcó las enseñanzas de Jesús con una narrativa de nosotros y ellos, el bien y el mal, el amor y el odio, la recompensa y la retribución, el cielo y el infierno, junto con una expectativa de persecución perpetua.

Tengo que preguntarme, ¿una Biblia cristiana sin el canon hebreo habría creado una relación más afirmativa con la humanidad y una relación más saludable con el mundo en general?

Estos fueron los tipos de consideraciones que Justino Mártir, Clemente de Alejandría, Orígenes y Marción le ofrecieron a la Iglesia en ese período temprano y puedes ver la respuesta a esas preguntas en algunos de sus escritos. Pero fue Marción quien llegó más lejos con esa proposición y quien catalizó la reacción que descartó el pensamiento griego y entró el canon hebreo.

¿Será que la propuesta de Marción de una ruptura de raíz y rama con las mitologías del Antiguo Testamento que fue más genuinamente proporcionada al problema?

No hubo pretensiones al respecto. La respuesta de Marción mostró una honestidad intelectual y una transparencia que Orígenes y las voces de la ortodoxia no tuvieron. Creo que Marción también tenía razón en su evaluación de que el apóstol Pablo había transfigurado la herencia de las Escrituras hebreas en una tipología para el mensaje radicalmente diferente de Jesús sobre el carácter de Dios.

La influencia del apóstol Pablo no tiene paralelo en el establecimiento de iglesias cristianas y su autoría de gran parte del Nuevo Testamento. Como convertido a Jesús después de una formación en el judaísmo farisaico, Pablo a menudo se encontraba predicando a audiencias judías para

persuadir a sus oyentes de la identidad de Jesús como el mesías prometido. En ese contexto, Pablo a menudo recurría a su herencia judía.

Sin embargo, sus visitas a las Escrituras hebreas son esencialmente esotéricas en las que de alguna manera revela capas de metáfora y significado previamente ocultas.

Entonces, para Pablo, Sara y Agar, respectivamente esposa y concubina de Abraham, representan dos pactos. En otro caso, una ley del libro de Deuteronomio sobre el cuidado del ganado es en realidad un mensaje alegórico sobre el pago de los líderes de la iglesia. En otro lugar, Pablo apela a la moralización de Adán como una versión profética de la sombra de Jesús trayendo a la humanidad el don de la vida eterna. Pero en la gran mayoría de las Escrituras Hebreas, Pablo guarda silencio. En ese sentido podemos ver las primeras semillas tanto de Orígenes como de Marción en el enfoque del Apóstol Pablo.

No es que la teología de Pablo carezca de sombra, pero no hay defensa ni siquiera referencia al tipo de deidad que es impredecible, inescrutable, reactiva y punitiva, que puede convertirse en un centavo e imponer plagas y castigos a las personas que no hacen su sincera voluntad, mejor obedecerle. Tampoco la visión de Pablo de Dios ve una divinidad que necesita ser apaciguada con tributo y sacrificio.

Más bien, Pablo presenta a la persona de Jesús como el cumplimiento y la conclusión final de la tradición sacrificial hebrea.

En el libro de los Hechos podemos escuchar a escondidas un discurso que el apóstol Pablo pronunció ante una audiencia griega en Atenas alrededor del año 51 d.C.:

“El Dios que hizo el mundo y todo lo que hay en él es el mismo Señor del cielo y de la tierra, y no habita en templos hechos por manos humanas. ¡Tampoco es servido por manos humanas como si necesitara algo! Al contrario, él es el que da a todos los demás. Todo es dado por él, incluyendo la vida y el aliento. De una sola sangre hizo a todos los pueblos de la tierra, disponiendo para ellos los tiempos y los lugares donde vivirían. E hizo esto para que la gente pudiera buscar a la verdadera deidad, extender la mano y sentir el camino hacia él y encontrarlo; el pensamiento no está lejos de ninguno de nosotros, ya que es en él en que vivimos, nos movemos y existimos...' (Hechos 17:24-27)

En este discurso, a pesar de toda su fidelidad a su formación hebrea, Pablo prescinde de toda la idea de la religión sacrificial, ridiculizando la idea de que la Fuente Divina de todas las cosas nos necesitaría para mantenerlo abastecido de todo. En Hablando de esta manera, Pablo no está rechazando la tradición judía. De hecho, se hace eco de la contribución de varios profetas judíos a través de los siglos cuando hablaron por Dios.

“No quiero tus sacrificios. Quiero tu amor. No quiero tus ofrendas. Quiero que me conozcas. (Oseas 6:6)

“No, no necesito tus sacrificios de carne y sangre. Lo que quiero de ti es verdadero agradecimiento: quiero que se cumplan tus promesas. Quiero que pongas tu fe en mí. (Salmo 50:13-15)

“En Atenas, Pablo emite el llamado a una conciencia superior del Dios Verdadero en un ambiente repleto de santuarios y templos, creados para que se puedan llevar sacrificios a todo tipo de otras

entidades, semidioses, híbridos y otros. De hecho, Atenas fue el hogar de los semidioses e híbridos más famosos de las mitologías del mundo. Todos fueron deferidos en la panoplia que rodeaba al Apóstol Pablo en esa visita.

El impulso de apaciguar o hacer sacrificios a los dioses como una forma de prosperar en esta vida y la siguiente es un cableado profundo que trasciende nuestras diversas culturas. Las mitologías mesopotámicas dan una explicación convincente de por qué esta programación es tan profunda. Afirman que el impulso religioso de traer sacrificios y ofrendas a nuestros seres superiores es un comportamiento arraigado en nuestro cableado original como esclavos, entrenados para traer minerales y alimentos como tributo a los templos y graneros para uso de La Gente del Cielo y otros superiores. Es un hábito cultural que justificamos con ideas religiosas o con las migajas del gasto público que caigan de la mesa de nuestros amos.

En el fondo, este profundo cableado de sumisión es una herencia que no sirve en nada a los intereses de la gente común. Nos predispone a patrones de autocracia, impuestos y explotación de muchos por unos pocos. Es una patología que nos hace fácilmente manejables.

¿Podría ser este cableado de esclavos la razón por la que los seres humanos a menudo estamos tan dispuestos a ceder nuestro poder a otros o a adular a la realeza, los ídolos y las superestrellas? ¿Es por eso que nos miramos con los ojos en las vidas de los ricos y famosos en los programas de televisión del 1 por ciento que nos ayudan a mantenernos al día con las Kardashians y las verdaderas amas de casa de cualquier lugar? ¿Es este cableado profundo la razón por la que permitimos que las élites nos secuestren, ya sea a través de sistemas corruptos de dinero y banca, patrones injustos de empleo, esclavitud forzosa, brutalidad policial o tiranía política? La afirmación de los relatos sumerios y babilónicos de nuestra creación es que eso es precisamente para lo que fuimos creados.

Cuando los seres humanos aprendamos a desmantelar nuestra servidumbre hacia las élites y sacudamos las estructuras por las cuales nos esclavizamos unos a otros; cuando aprendamos a trabajar por el bien común en lugar de por poderes superiores, entonces nos habremos elevado a una conciencia superior y una mejor forma de ser.

En el Evangelio Jesús dirige su fuego directamente a esa programación esclava cuando dice:

"¿Sabes cómo entre los gentiles (es decir, los pueblos del mundo) sus líderes se enseñorean de ellos, y cómo los grandes hombres hacen sentir su autoridad? No debe ser así entre vosotros…" (Mateo 20:25) O nuevamente, esta vez con referencia a las autoridades religiosas judías de su época, Jesús dice:

"Atan cargas pesadas y las ponen sobre los hombros de las personas, pero ¿levantarán un dedo para ayudarlas? ¡No! Todo lo que hacen es para llamar la atención… Sólo tenéis un Maestro y todos sois hermanos [y hermanas]".

Si el Pueblo del Cielo consideraba a los seres humanos como una especie esclava para servirlos, la actitud de Jesús es algo muy diferente. Al comienzo de su ministerio Jesús anuncia que ha venido a dar poder a los afligidos y oprimidos y a poner en libertad a los cautivos. (Lucas 4:18) Se refiere explícitamente a la liberación de la esclavitud cuando dice: "Entonces conoceréis la verdad y la verdad os hará libres… ¡Y si el hijo os libertare, seréis verdaderamente libres!" (Juan 8:32,36)

De manera similar, los escritores del Nuevo Testamento afirman que nuestro Padre Celestial ve a los seres humanos no como esclavos, sino como amados, muy amados, pequeños niños. Jesús les dice a sus discípulos y seguidores: “Os he llamado 'amigos'. Los sirvientes no entienden lo que hacen sus amos. Pero los he llamado amigos.

Cuando traemos nuestra programación de esclavos a nuestra relación con Dios, nos empuja a patrones de buscar agradar a Dios a través de sacrificios de oración, fe, obediencia y servicio, para obtener su favor o ayuda. Habitualmente olvidamos que Jesús ha reformulado completamente lo que realmente significa “servir a Dios”. En la parábola de las ovejas y las cabras, Jesús enseña que no servimos a Dios siendo esclavos de un superior divino, sino sirviéndonos y cuidándonos unos a otros, y en particular sirviendo a los que son más débiles que nosotros. Es un paradigma totalmente diferente. Todos los escritores del Nuevo Testamento se hacen eco y vuelven a expresar ese pensamiento.

En resumen, la antigua programación de esclavos sumerios que traen sacrificios a un Pueblo del Cielo, o de los hijos de Israel esclavizados a las exigencias de un amo divino moralmente inescrutable, es reemplazada en el Nuevo Testamento por una visión en la que la humanidad amorosa y compasiva expresa y participa de la verdadera naturaleza de Dios.

Según el Génesis, las tablillas sumerias y el Popol Vuh, no sólo fuimos mentalmente programados para una vida de esclavitud, sino que nuestras capacidades mentales y poderes de percepción fueron degradados. Para maximizar nuestra utilidad para nuestros amos supremos, la configuración predeterminada de nuestro cerebro se rechazó deliberadamente.

Estas explicaciones mitológicas pueden ser alucinantes, pero reflejan preguntas contemporáneas sobre el comportamiento humano y el cerebro humano. Sólo tenemos que mirar a nuestro cerebro para preguntar: “¿Por qué no se usa el 90 por ciento de nuestro cerebro? ¿Hay más dentro de nuestros cerebros esperando ser encendido?

CAPÍTULO TRECE

Algunos momentos de bombilla son más dramáticos que otros.

En 1980, Orlando Serrell recibió un golpe en el costado de la cabeza con una pelota de béisbol. Quedó noqueado por el golpe pero, siendo un entusiasta deportista de diez años, no dejó que su breve desmayo le impidiera terminar el juego una vez recobrado el conocimiento. Orlando sufrió dolores de cabeza durante un año después del accidente.

Cuando los síntomas remitieron, Orlando se dio cuenta de que algo había cambiado. Hoy si le pones cualquier fecha, cualquier fecha de cualquier año, Orlando te puede decir el día de la semana al que te refieres. Y lo hace sin falta. Pregúntale cuántas veces el 15 de abril ha caído en miércoles y lo sabrá. Escoja dos fechas aleatorias de diferentes años e instantáneamente le dirá cuántos días

transcurrieron entre las dos fechas. Pregúntale qué pasó el 11 de febrero de 1983 y te dirá: “Fue un viernes. Llovió y compré una pizza de salchicha de pepperoni en Domino’s”.

Esta increíble capacidad se activó por un golpe en la cabeza en 1980 y se ha mantenido desde entonces. Orlando exhibe lo que los científicos neurológicos llaman Síndrome Savant Adquirido.

El patrón del Síndrome del Sabio Adquirido es que una persona que previamente no había exhibido ninguna habilidad mental o creativa extraordinaria, de repente descubre que una lesión del sistema nervioso central (SNC) ha liberado una capacidad superior.

Ben McMahon creció cerca de mí en Victoria. En algún momento durante su educación, estudió un par de años de mandarín, pero no funcionó. Nunca fue capaz de hablarlo de manera convincente o fluida. Eso es hasta 2012 cuando casi muere en un accidente automovilístico. Ben sufrió una lesión en la cabeza y estuvo en coma durante una semana.

Cuando Ben finalmente abrió los ojos, le hizo una seña a la enfermera y le dijo: "Disculpe, enfermera, me siento muy adolorido". Lo dijo en mandarín fluido. Confundido por los sonidos que habían salido de su boca, indicó que quería papel y lápiz. Escribió: “Amo a mi mamá. Amo a mi papá. Me recuperaré. La nota estaba escrita en mandarín.

Afortunadamente, la capacidad de Ben para hablar en su inglés nativo volvió después de tres días. Sin embargo, sus habilidades con el mandarín persistieron y se han mantenido desde entonces. Y no era el mandarín escolar a medio aprender que tenía antes. Ben hablaba con fluidez. De hecho, hablaba con tanta fluidez que pronto se mudó a Shanghái, donde durante un tiempo presentó un programa de televisión y luego se fue a estudiar a una universidad china.

Entre 1996 y 2000 el Dr. Bruce Miller, Profesor de Neurología de la Universidad de California, catalogó doce casos de Síndrome de Savant Adquirido. Extrañamente, estos fueron casos en los que las habilidades musicales y artísticas se liberaron o mejoraron dramáticamente por el inicio de la demencia frontotemporal.

Su equipo de investigación planteó la hipótesis de que la degeneración selectiva de una parte particular del cerebro había resultado en una "disminución de la inhibición de los sistemas visuales". Ahora que es una frase interesante. En 2005, un equipo de investigación dirigido por el profesor Dr. Mark Lythgoe del University College London demostró que la degeneración en un área particular del cerebro “puede liberar capacidades cognitivas sin explotar”.

En una investigación sorprendente en 2006, un equipo dirigido por el Dr. Drago organizó un experimento para evaluar las habilidades artísticas elevadas de un artista cuyo estilo de pintura había sufrido una metamorfosis durante el inicio de la degeneración frontotemporal.

Sin decirles nada sobre la artista o su historia, los investigadores invitaron a varios jueces de arte para evaluar los cambios en el trabajo de la artista. A los jueces se les mostraron dieciocho fotografías de antes de que la artista mostrara algún síntoma de degeneración, seis pinturas del momento en que sus síntomas estaban emergiendo y dieciséis pinturas del momento en que estaba completamente sintomática.

Sin saber las fechas de las pinturas ni nada sobre el diagnóstico del artista, los jueces de arte criticaron cada pintura. Sus hallazgos dieron el mismo informe, a medida que avanzaba la

degeneración, su nivel de habilidad se elevaba de una manera que se reflejaba en una técnica artística mejorada. El equipo de investigación describió el aumento de las habilidades como evidencia de una "desinhibición" de una parte del cerebro.

Ahí está ese lenguaje otra vez. Aparentemente, completamente por accidente, se estaba apagando un inhibidor. Al escuchar eso, tenemos que preguntar: "¿Qué diablos está haciendo un inhibidor en nuestros cerebros?" Por alucinante que sea, Génesis, las tablillas mesopotámicas y el Popol Vuh proponen la misma respuesta. Fue puesto allí.

Escribiendo en 2018, el Dr. Darold Treffert, de Marian University, director de investigación en psiquiatría, hace la pregunta obvia: "¿Es posible que ese potencial latente resida en todos nosotros?... El desafío, por supuesto, si es así, es cómo aprovechar esas habilidades ocultas sin haber soportado alguna catástrofe del SNC".

Una vez que haya visto y escuchado algunos casos del Síndrome del Sabio Adquirido, no podrá volver a la normalidad. Se ha encendido una luz.

La ciencia neurológica contemporánea y las voces de nuestras antiguas mitologías nos obligan a preguntarnos cómo podemos "desinhibir" nuestras capacidades humanas. Si vemos que este potencial se desbloquea por accidente a través de una lesión del SNC, entonces seguramente tenemos que explorar cómo se puede aprovechar ese potencial deliberadamente y mover nuestra configuración predeterminada un poco más arriba.

En los Evangelios y el Nuevo Testamento, Jesús revela a un Dios que ama a los seres humanos tal como somos, pero que no quiere que permanezcamos como somos. Todas las enseñanzas de Jesús tratan de elevar la condición humana. Sus enseñanzas nos invitan continuamente a ser mucho más de lo que nos imaginamos ser.

La carta del Nuevo Testamento de Pedro II llama a sus oyentes a aprender cómo "participar en la naturaleza divina y escapar de la corrupción en el mundo". La exhortación que sigue es a la bondad, la comprensión, el dominio propio, la perseverancia, la devoción, la bondad y el amor. (Pedro II-1) Estos se dan como medios por los cuales podemos elevarnos a una forma más alta de ser.

De manera similar, los escritos del apóstol Pablo nos enseñan a trascender nuestro cableado biológico y ser guiados por el Espíritu de Dios, que reside dentro de nosotros. Cuando permitimos que este aspecto espiritual nos impulse, el cambio en nuestro ser será manifestado en "amor, gozo, paz, paciencia, amabilidad, bondad, fe, mansedumbre y templanza". (Gálatas 5:22)

En sus enseñanzas más famosas, el Sermón de la Montaña y el Sermón de la Llanura, Jesús enseña formas de ser que no sólo son saludables a nivel social, sino que evitan comportamientos que tienen el potencial de arruinar cualquier vida. Jesús se refirió a esa ruina Gehena – y fue el basurero fuera de la ciudad de Jerusalén.

Los comportamientos destructivos de los que Jesús nos llama a desvincularnos incluyen descartar a las personas, el adulterio, dejarse llevar por la lujuria, la infidelidad a nuestros cónyuges, la deshonestidad, la venganza, el egoísmo, la mezquindad, el odio y el abuso de los niños. En cada caso, Jesús apela a una facultad superior, una residente en cada ser humano, nuestra capacidad de prever las consecuencias.

Además, los Evangelios nos muestran a un Jesús que vive sin miedo a los poderes de ese tiempo. Él trae la misma libertad y autoestima a muchos que fueron rechazados y oprimidos. Libera a los adoradores de Dios de su apego a los sacerdocios y las élites. Efectúa la curación de los enfermos y de los atribulados por espíritus malignos. Da vida a los muertos y da alegría al luto.

Un poco más extraño, Jesús obtiene dinero de un pez, genera una gran cantidad de peces de una canasta vacía y una gran captura de peces de agua vacía. Camina sobre las mismas aguas, le enseña a su amigo a hacer lo mismo y detiene una tormenta violenta simplemente hablándole.

Entonces, cuando Jesús hace una pausa de toda esa actividad y declara: “Todo el que cree en mí, hará las cosas que yo he estado haciendo, estas cosas y aún mayores, porque estoy volviendo al Padre…"

... ¿Qué vamos a hacer con eso? ¿Qué “cosas mayores” podría haber?

Este increíble dicho nos invita a imaginar una forma de ser donde se han apagado todo tipo de “inhibidores”. Jesús vivió libre y auténticamente frente a la intimidación, el conflicto y los poderes hostiles. ¿Cómo podría verse eso para nosotros? Los milagros de Jesús anularon todos nuestros entendimientos convencionales de lo que es y no es posible. ¿Cómo podría verse eso para nosotros? Si él puede traer sanación a cuerpos y mentes y elevar a quienes lo rodean, ¿cuánto más podemos hacer?

Hizo todo esto a través de una relación íntima y consciente con su Padre Celestial. ¿Y si fuéramos a disfrutar de la misma experiencia? Si Jesús representa cómo sería una vida humana con la programación esclava y todos los inhibidores apagados, ¡entonces quiero algo más de eso!

¿Y qué hay de nuestras “habilidades cognitivas sin explotar” – para usar la frase del Dr. Mark Lythgoe? ¿Cómo sería una vida humana con nuestro cerebro en un entorno superior?

Popol Vuh habla de un escenario anterior en el que podemos ver más allá de lo que es local y físico. ¿Cómo sería la vida con los poderes de percepción activados a ese nivel? El libro de Génesis y las tablillas cuneiformes hablan de un escenario previo diseñado para vidas increíblemente largas. ¿Con qué confianza, paciencia y coraje podríamos vivir si estuviéramos equipados con una salud y una longevidad súper sólidas? Antes de Babel, Génesis retrata un mundo de entendimiento mutuo y fácil comunicación. ¿Qué tan bueno sería un siglo XXI si estuviera construido sobre una concordia como esa?

Cuando Jesús dijo: “Estas cosas y aún mayores haréis…” No puedo pensar en una invitación más grande que la de explorar, y no por curiosidad, sino para transformar nuestras vidas.

CAPÍTULO CATORCE

Compramos la caja de envío como nuestro alojamiento para invitados. Pero me resultó útil como un lugar tranquilo para estudiar y mi lugar privado de oración.

Empecé en Génesis, estudiando para mi próximo sermón en la Iglesia en la Cordillera.

Pero las anomalías me habían llevado en un viaje alrededor del mundo, lejos de las colinas y valles de Victoria, en un recorrido por la antigua Sumeria, Babilonia, Grecia y Egipto, desde India hasta Sudáfrica, Perú, Bolivia y México.

Me sentí como Neo despertando de su vida ilusoria en Matrix. Ahora entendí que lo que antes había considerado fallas en mi cosmovisión cristiana, en realidad eran luces intermitentes que señalaban una metanarrativa completamente diferente: la narrativa a la que pertenecen estos textos. ¡Cuando comencé mi ejercicio hermenéutico nunca podría haber imaginado a dónde me iba a llevar –o debería decir me iba a llevar– un Elohim plural!

Fue un placer estar de vuelta en Victoria, en el lugar tranquilo y sombreado al final de nuestro camino de entrada, disfrutando de la calidez de mi reclusión en la caja de envío, preparándola para los invitados y revisando un piso lleno de notas. Aquí, sólo por unos días más, podía sentarme rodilla con rodilla con Jesús y pedirle que me ayudara a entender todo lo que había estado aprendiendo.

En el Evangelio de Juan, Jesús promete que el Espíritu nos recordará, cuando sea necesario, las palabras y verdades de Jesús. Esta es la confianza en la que confía cada predicador al llevar las preguntas de sus comunidades y atender las necesidades de los demás. Es lo que hacen. Así que en mi reclusión estaba en un espacio familiar con Jesús y mis preguntas por compañía.

No me resultó difícil creer que nuestra galaxia podría estar más densamente poblada de lo que generalmente se nos ha enseñado, y que puede haber sido sembrada con y por personas que se parecen a nosotros. Pero, ¿dónde estaba Jesús en esta imagen y qué pensaba acerca de nuestros hermanos y hermanas alienígenas? ¿Estaba de acuerdo con el p. Funes y el P. Consolmagno en los Observatorios Vaticanos?

En mi mente podía oír a Jesús decir: “Tengo otros que no son de este redil. Debo traerlos también."

¿Qué pasa con estos otros entonces? Un "hermano extraterrestre" es una cosa, pero ¿Dios realmente habría permitido que las especies extraterrestres invadieran el suelo de nuestro hermoso planeta verde azulado, saquearan sus recursos, se entrometieran en la vida de su flora y fauna, nos modificaran genéticamente y nos explotaran como nosotros hacemos con el ganado? ¿Seguramente nuestro Dios no permitiría que los visitantes interestelares gobernaran las comunidades de nuestros ancestros prehistóricos como “reyes celestiales” o “dioses”? Bien, entonces Dios permitió que nos lo hiciéramos unos a otros como generaciones de colonizadores y colonizados, pero ¿Dios realmente habría permitido que una especie no terrestre les hiciera eso a nuestros ancestros lejanos? ¿Seguramente Dios no nos dejaría a merced de merodeadores extraterrestres e intrusos como esos? Si Dios realmente amara a los seres humanos, ¿no intervendría para salvarnos de esos falsos dioses?

Jesús dijo: “Todos los que vinieron antes de mí eran ladrones y salteadores... El ladrón no viene sino para saquear, matar y destruir. He venido para que [mis ovejas] tengan vida y la tengan en toda su plenitud”. (Juan 10.8a, 10)

Me encanta lo que veo en Jesús. Sin embargo, con una Biblia escrita por autores antiguos que gradualmente se abrían camino desde cosmovisiones extranjeras hasta el monoteísmo de la religión

de la escuela dominical, ¿cómo podría reconocer la auténtica revelación de Dios? ¿Qué podía Jesús mostrarme dentro de las páginas que era puro, sin mezcla y claro al describir al Padre como realmente es?

Jesús dijo: “¿No me conocéis... después de tanto tiempo entre vosotros? ¿Cómo puedes pedir que me muestres al Padre? El que me ha visto a mí, ha visto al Padre”. (Juan 14.9a)

Entonces, ¿dónde en la Biblia está más desarrollada esa visión del Padre? ¿Dónde está más claro y menos tergiversado por las perspectivas de los escritores en ese momento?

El autor de Hebreos dice: “En el pasado Dios habló a nuestros padres en muchas veces y de diversas maneras a través de los profetas. Pero ahora..."

¿Ese “pero ahora” significa que ha llegado algo nuevo y mejor? algo que contrasta con todo lo anterior y es de un orden de magnitud diferente...

“...Pero ahora, en estos postreros días, nos ha hablado por medio de su Hijo, a quien constituyó como heredero de todo y por medio de quien hizo el universo. El Hijo es el resplandor de su gloria, la representación exacta de su ser”.

(Hebreos 1:1–3a)

Ahora dije: “¿Y quién soy yo? ¿Cómo puedo ser tu creación, el hijo de tu Padre, si la verdad es que alguna otra especie de carne y hueso tuvo algo que ver en mi ingeniería?

Jesús dijo: “La carne da a luz a la carne. El espíritu da a luz al espíritu”. (Juan 3:6)

¡Guau! ¡El Evangelio de Juan realmente parecía estar a la altura de mis preguntas! Permaneció tranquilo y sereno mientras continuaba con mi interrogatorio.

“Entonces, ¿qué estamos haciendo aquí con el 90 por ciento de nuestros cerebros apagados?

¿De qué seríamos capaces si pudiéramos aprender a cambiar la configuración predeterminada sin recurrir a accidentes automovilísticos y comas? ¿Podemos encender nuestros cerebros?

¿Seguramente, Jesús, no quiere que nos escarbemos con configuraciones de esclavitud neuronal aún determinadas de lo que imaginamos que somos capaces de hacer?

Jesús dijo: “El que cree en mí, hará lo que yo he estado haciendo. Estas cosas y aún mayores hará…” (Juan 14:12)

Todavía me preguntaba qué sabía Jesús cuando estaba en la Tierra. ¿Sabía él las cosas que yo estaba descubriendo ahora? ¿O estaba totalmente inmerso en nuestra humanidad, comenzando como un bebé, totalmente dependiente de su madre y su padre para nutrirlo y enseñarlo? ¿Fue esta inmersión tan completa que recibió sus ideas del Espíritu Santo sobre la base de la necesidad de saber? ¿O tal vez Jesús sabía más de lo que alguna vez habló y compartió de lo que sabía, sobre la base de nuestra necesidad de saber?

Me vinieron a la mente las palabras de Jesús, que decía: “Tengo mucho más que decirte, más de lo que ahora puedes soportar. Pero cuando venga el Espíritu de verdad, él os guiará a toda la verdad... tomará de lo mío y lo hará conocido por ti.” (Juan 16: 12, 13a, 15b)

Miro mis notas mientras empiezo a recoger los montones de papeles de los meses del suelo de la cabaña y reflexiono sobre las implicaciones de mis viajes mitológicos.

Desenredar a Dios de la actividad de los demás me ha mostrado un Dios mejor de lo que conocía antes. Quiero conocer esa verdadera Divinidad de manera más plena y auténtica, y sin mirarla a través de la lente del miedo y el servilismo programados en nosotros por otros y por siglos de religión.

Mi universo ha crecido. Es más desconcertante y más poblado de lo que pensaba antes. Tengo una familia más grande que nunca y puedo esperar todo lo que la tecnología de mi familia más amplia pueda tener para ofrecer. Qué bueno será alimentar al mundo con energía de punto cero y liberar a nuestro planeta de nuestra peligrosa y costosa esclavitud a la energía nuclear y los combustibles fósiles.

Y si nuestros vecinos galácticos pueden llegar aquí, presumiblemente hay tecnologías subespaciales que podrían transformar nuestra propia relación con el universo.

Ese es un futuro emocionante. Todo esto me lleva de vuelta a la pregunta del salmista cuando miró las estrellas del cielo y preguntó: "¿Qué es el hombre del cual eres consciente de él; el hijo del hombre que te preocupes por él?"

¿Qué son los seres humanos? ¿Y de qué somos capaces? Quiero saber cómo pueden ser nuestras vidas con cerebros mejor explotados y viejos inhibidores desactivados.

Realmente quiero desempacar todo lo que Jesús nos dio para desentrañar nuestra programación servil y esclava. Quiero saber cómo se vería y se sentiría una sociedad libre de hermanos y amor por todos nuestros hermanos y hermanas.

Reconocer, aunque sea por un momento, que tú y yo vivimos en un hermoso punto azul verdoso que puede ser golpeado, explotado y reiniciado por un cometa aleatorio o una llamarada solar, simplemente así, me dan ganas de vivir en sintonía con el reino de eternidad, viviendo mi vida aquí al máximo, sin miedo y lista para el próximo paso.

Después de meses de torsión y tracción, estoy muy feliz de caminar más fuerte, y de no vivir sujeto a la disciplina de tener cada –i- punteada y cada –t- cruzada para el próximo domingo por la mañana. Con la alegría de esa libertad mi apetito ha cobrado vida.

Recojo mi Biblia, que está abierta en el Evangelio de Juan, capítulo diez. "He venido para que [mis ovejas] tengan vida y la tengan en toda su plenitud".

Si Dios es como aparece en Jesús, entonces hay gozo, amor, poder y libertad que anhelan ser agarrados y expresados en un mundo de personas plenamente vivas.

Me pongo de pie y pruebo mi pierna. Se siente bien y fuerte. ¡Mejor que antes incluso!

¡Puede que incluso esté listo para otra ronda de Ultimate Frisbee! Más importante aún, creo que estoy listo para la siguiente parte del viaje. Pero en este momento, mi familia está en la puerta, el automóvil está listo para partir y mi editor me está enviando un mensaje de texto. ¡Es hora de esa conferencia de prensa!



AXIS MUNDI

BOOKS

EXPLORANDO EL MUNDO DEL CONOCIMIENTO OCULTO

Axis Mundi Books proporciona las exploraciones e investigaciones más reveladoras y coherentes del mundo del conocimiento oculto o prohibido. Realicé un viaje fascinante al reino de los misterios esotéricos, la alta magia (no pagana), el misticismo, los mundos místicos, la diosa, los ángeles, los extraterrestres, los arquetipos, la cosmología, la alquimia, el gnosticismo, la teosofía, la cábala, las sociedades y religiones secretas, el simbolismo, la teoría cuántica, Teorías de la conspiración, Mitología apocalíptica, Fenómenos inexplicables, Santo Grial y Puntos de vista alternativos de la religión dominante.

Si disfrutó de este libro, ¿por qué no se lo dice a otros lectores publicando una reseña en su sitio de libros preferido? Los más vendidos recientemente de Axis Mundi Books son:

EN ALAS DE LIBÉLULA

El viaje de un escéptico a la mediumnidad

Daniela I. Norris

Daniela Norris, exdiplomática y atea, descubre la comunicación con el otro lado tras la repentina muerte de su hermano menor.

Tapa blanda: 978-1-78279-512-4 Libro electrónico: 978-1-78279-511-7

LUZ INTERIOR

La autorrealización a través de la tradición esotérica occidental

P.T. Mistlberger

Un curso completo de desarrollo espiritual utilizando las poderosas enseñanzas de la tradición esotérica occidental.

Tapa blanda: 978-1-84694-610-3 Libro electrónico: 978-1-78279-625-1

LA GUÍA DEL BUSCADOR DE HARRY POTTER

Dr. Geo Trevarthen

Un análisis en profundidad de los símbolos y temas mitológicos que se encuentran en la serie de Harry Potter, que revela capas de significado debajo de la superficie de las historias de J.K. Rowling.

Tapa blanda: 978-1-84694-093-4 Libro electrónico: 978-1-84694-649-3

LOS 7 MISTERIOS

Tu viaje de la materia al espíritu

Grahame Martin

Simplemente leyendo este libro, te embarcas en un viaje de transformación del mundo de la materia al espíritu.

Rústica: 978-1-84694-364-5

SANACIÓN DE ÁNGELES Y ALQUIMIA

CÓMO COMENZAR MELQUISADEC, EL SIETE SAGRADO Y EL RAYO VIOLETA

Ángela McGerr

SANACIÓN ANGELICAL PARA LA ARMONÍA FÍSICA Y ESPIRITUAL.

Tapa blanda: 978-1-78279-742-5 Libro electrónico: 978-1-78279-337-3

LA 'TRILOGÍA OCULTA' DE COLIN WILSON

Una guía para estudiantes

Colin Stanley

Una guía esencial de los principales escritos de Colin Wilson sobre el ocultismo.

Tapa blanda: 978-1-84694-706-3 Libro electrónico: 978-1-84694-679-0

EL CORAZÓN DEL MÁS ALLÁ

Historias de amor del final de la vida

Marcia Brennan

Este libro puede cambiar no sólo cómo vemos el final de la vida, sino también cómo vemos la vida misma y los muchos tipos de amor que experimentamos.

Tapa blanda: 978-1-78279-528-5 Libro electrónico: 978-1-78279-527-8

CABALÁ SIMPLIFICADA

Maggy Whitehouse

Una mirada realista y sin ataduras a la tradición mística que el Centro de Kabbalah hizo famosa.

Tapa blanda: 978-1-84694-544-1 Libro electrónico: 978-1-84694-890-9

TODO EL ELEFANTE REVELADO

Percepciones sobre la existencia y el funcionamiento de las leyes universales y la relación del oro

Marja de Vries

Una exploración de las leyes universales que componen la armonía dinámica y el equilibrio del universo.

Tapa blanda: 978-1-78099-042-2 Libro electrónico: 978-1-78099-043-9

Los lectores de libros electrónicos pueden comprar o ver cualquiera de estos bestsellers haciendo clic en el enlace en vivo en el título. La mayoría de los títulos se publican en rústica y como libro electrónico.

Los libros de bolsillo están disponibles en las librerías tradicionales. Tanto el formato impreso como el de libro electrónico están disponibles en línea.

Encuentre más títulos y suscríbase a nuestro boletín de lectores en http://www.johnhuntpublishing.com/mind-body-spirit

Síganos en Facebook en https://www.facebook.com/OBooks y Twitter en https://twitter.com/obooks